



 Ministerie van Justitie
Consultatie Auteurscontractenrecht
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

contact Mieke van Westing
e-mail westing@pzo.nl
briefnr 100930-451/MW.
datum 30 september 2010

Betreft: internetconsultatie Auteurscontractenrecht

Geachte heer/mevrouw,

In het kader van het verzoek dat u – mede namens de ministeries van Economische Zaken en Onderwijs, Cultuur en Wetenschap – heeft gedaan betreffende het voorontwerp Auteurscontractenrecht, treft u bijgevoegd onze reactie op de documenten die ter consultatie zijn voorgelegd.

Uiteraard zijn wij graag bereid om u een nadere toelichting te geven.

Met vriendelijke groet,
Platform Zelfstandige Ondernemers


Mr. R.A. (Roel) Masselink
Directeur

Bijlage.

Platform
Zelfstandige
Ondernemers

Postbus 93002
2509 AA Den Haag

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 12
2594 AV Den Haag

T +31(0)70 349 02 33
F +31(0)70 349 02 89
E secretariaat@pzo.nl
I www.pzo.nl

KvK 27 253 473
ABN Amro 45.48.91.288
BTW NL 8111.76.848.B01

Datum: 30-9-2010
Van: Platform Zelfstandige Ondernemers
Aan: Ministerie van Justitie
Onderwerp: Consultatie auteurscontractenrecht

Inleiding

De Vereniging Platform Zelfstandig Ondernemers (PZO) is een onafhankelijke belangenorganisatie die bijna 20.000 zelfstandigen zonder personeel (zzp'ers) vertegenwoordigt. Onze leden komen uit verschillende sectoren en beroepsgroepen en een groot aantal heeft in het kader van zijn werkzaamheden te maken met auteursrecht omdat hij of maker, danwel gebruiker is van auteursrechtelijk beschermd werk. PZO wil graag de aandacht vestigen op de eventuele gevolgen die het wetsvoorstel heeft voor zzp'ers.

PZO vindt het een positieve ontwikkeling dat de bijzondere positie van makers wordt erkend door de wetgever. Door de voorgestelde wijzigingen in de wet zal de onderhandelingspositie van de auteur sterker worden. Op dit moment komt deze onderhandelingspositie namelijk te vaak onder druk te staan door de praktijk, waarin het overdragen van het auteursrecht regelmatig als een vereiste wordt gesteld.

Effecten op de marktpositie

Parallel aan deze positieve ontwikkeling van de wetswijziging zien wij een aantal risico's als gevolg van de niet-overdraagbaarheid van het auteursrecht. Het is bijvoorbeeld lastig in te schatten wat de gevolgen zijn voor de inzet van zzp'ers in bepaalde sectoren. Indien overdracht van het auteursrecht alleen mogelijk is in het geval van de zogeheten fictieve makers, dan kan de situatie ontstaan dat opdrachtgevers er minder snel voor kiezen om zzp'ers in te schakelen voor een opdracht. We willen voorkomen dat ten gevolge hiervan uitsluitend bureaus worden ingehuurd om werken te vervaardigen. Ook bestaat de mogelijkheid dat producenten zzp'ers alleen willen inhuren, mits zij een (tijdelijke) arbeidsovereenkomst willen aangaan. Het beoogde wetsvoorstel kan dan ook theoretisch leiden tot een verslechtering van de marktpositie voor de auteur die louter als zelfstandige wenst te werken.

Een tweede punt van aandacht is dat in de praktijk zzp'ers regelmatig met andere auteurs een werk maken. In deze gevallen is het dan ook gebruikelijk dat het auteursrecht van het uiteindelijke product wordt overgedragen aan de exploitant. Voorkomen moet worden dat er geen gezamenlijke opdrachten meer mogelijk zijn, omdat dat in de praktijk teveel problemen zou opleveren met de exploitatie van het gehele werk.

Stimulans tot modelovereenkomsten

In het wetsvoorstel lezen wij de stimulans om producenten en makers tot modelovereenkomsten te laten komen. Deze stimulans zou onzes inziens nog sterker aangezet kunnen worden. Wel voorzien wij problemen met betrekking tot de vertegenwoordiging van makers. Het is niet altijd eenvoudig te bepalen wie in de betreffende sector de makers vertegenwoordigt. Er is niet altijd sprake van één centrale partij waarbij alle makers zijn aangesloten. Naast het feit dat het lastig zal zijn om de representatieve partijen te vinden brengt het wellicht ook de nodige onduidelijkheid met zich mee waar zzp'ers werkzaamheden uitvoeren in verschillende sectoren. Wordt de maker geacht om alle sectorale overeenkomsten (en wijzigingen daarin) bij te houden? Hoe vindt de maker aansluiting bij zijn of haar vertegenwoordiging? PZO, als koepelorganisatie voor zzp'ers, beveelt zich van harte aan om modelcontracten mede te helpen ontwikkelen, waarbij een aantal zaken worden branche specifiek worden vastgelegd. Het is van groot belang dat zzp'ers geen hinder vinden van extra juridische lasten en dat opdrachtnemers én opdrachtgevers kunnen vertrouwen op goede modelcontracten. PZO acht het niet wenselijk om modelcontracten algemeen bindend te verklaren.

Tot slot

PZO vindt het van groot belang dat de bestaande wetgeving mee gaat met maatschappelijke en economische ontwikkelingen. Hierbij denken wij aan de huidige en toekomstige mogelijkheden van het internet en de werkwijze van zzp'ers die steeds meer in ad-hoc samenwerkingsverbanden uitvoering geven aan hun werkzaamheden als maker. De nieuwe wetgeving dient deze economische en maatschappelijke ontwikkelingen niet tegen te werken, maar juist mogelijk te maken en te stimuleren. PZO pleit daarom voor heldere regelgeving, die niet zal leiden tot veel sectorale verschillen en extra administratieve lasten. Wij willen tevens wijzen op de mogelijkheid een raamwet te maken, die het bijvoorbeeld mogelijk maakt om per groep makers andere licentietermijnen af te spreken als blijkt dat er een sterke wens ontstaat vanuit de sector.

Samenvattend gaat de voorkeur van PZO uit naar duidelijke wetgeving die de onderhandelingpositie van de auteur verstevigt, maar waar geen onnodige regels en administratieve lasten uit voortvloeien. Het is daarom van groot belang dat er goede modelcontracten worden ontwikkeld, waar de makers en opdrachtgevers baat bij zullen hebben. Wij zijn daarbij geen voorstander van bindende collectieve overeenkomsten, omdat dit de zelfstandigheid van de maker ondermijnt.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met:

Mieke van Westing, *Sr. Beleidsadviseur Platform Zelfstandige Ondernemers*

T: 070-3490364
M: 06-21888737
E: vanwesting@pzo.nl