

Ministerie van Justitie
Directie Wetgeving, Sector Privaatrecht
T.a.v. de weledelgестrenge vrouwe Mr E.D.G. Kiersch
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Amsterdam, 29 september 2010

Betreft: voorontwerp auteurscontractenrecht

Geachte mevrouw Kiersch,

De Groep Educatieve Uitgevers (GEU) heeft kennisgenomen van het voorontwerp auteurscontractenrecht dat op 1 juni 2010 is gepubliceerd.

In aanvulling op de reactie op van het Nederlands Uitgeversverband (NUV) en enkele leden van de GEU op dit voorontwerp, welke reacties door de GEU volledig worden onderschreven, wil de GEU nog het navolgende onder uw aandacht brengen, teneinde te onderstrepen dat de gevolgen van het voorontwerp voor de branche erg groot zijn.

De GEU is de branchevereniging van de educatieve uitgeverijen in Nederland en aangesloten bij het NUV. Als branchevereniging behartigt de GEU de belangen van uitgevers die leermiddelen en integrale leersystemen maken voor het primair onderwijs, het voortgezet onderwijs, de beroeps- en volwasseneneducatie en het hoger beroepsonderwijs. De actuele ledenlijst vindt u op de site van het NUV (nuv.nl).

Naast belangenbehartiging vervult de GEU een platformfunctie en voert zij overleg met de overheid, het onderwijsveld, wetenschappelijke instituten, onderwijsverzorgingsinstellingen, en organisaties uit de eigen branche. Het onderwijs is zoals u weet continu in beweging en vraagt om hoogwaardige leersystemen. De traditionele schoolboeken worden steeds vaker vervangen door leermethoden die voor een heel onderwijstraject zijn ontwikkeld. In toenemende mate maken ICT-producten deel uit van de leermethoden. Deze veranderingen vereisen naast hoge investeringen een gedegen voorbereiding met veel deskundigheid uit en over de markt. De onderwijsmethoden zijn vaak complexe uitgaven, die meestal bestaan uit tientallen deeluutgaven, die een ontwikkelingsduur hebben van vele jaren. Ook de exploitatie kent een lange looptijd. De gebruiksduur is minimaal 8 jaar, maar vaak hebben methoden een veel langere looptijd. Bij de ontwikkeling van de methoden wordt gebruikt gemaakt van auteursteams bestaande uit auteurs die meestal fulltime werkzaam zijn in de wetenschap en/of op scholen en productieteams, bestaande uit o.a. uitgevers, redacteurs en vormgevers. Beide teams werken nauw samen bij de ontwikkeling van methoden. Door deze werkwijze is het vaak niet eens mogelijk vast te leggen wie van welk onderdeel auteursrechthebbende is. Dit wordt in de praktijk opgelost door in de overeenkomsten met auteurs en andere freelance medewerkers een bepaling op te nemen die voorziet in auteursrechtoverdracht of in een langdurige exclusieve licentie van het geleverde materiaal. Dit is standaard gebruik in de branche. Alleen op die manier is het mogelijk investeringen in langdurige methoden aan te gaan zonder dat het gevaar bestaat dat delen uit methoden op enig moment moeten worden

verwijderd, met alle gevolgen van dien voor de continuïteit van methoden. Dit brengt ons dan ook op het belangrijkste punt van bezwaar tegen het voorontwerp: de afschaffing van overdacht van rechten (art. 2 Aw) en de mogelijkheid van tussentijdse opzegging na 5 jaar (art 25b Aw).

Indien deze wijzigingen worden aangebracht in de auteurswet zal dit het einde betekenen van de ontwikkeling van onderwijsmethoden, omdat het niet langer verantwoord zal zijn investeringen te doen in methoden in de wetenschap dat onderdelen daarvan na vijf jaar kunnen worden verwijderd. Het behoeft geen betoog dat dit ten koste zal gaan van de kwaliteit van methoden en daarmee van het onderwijs in Nederland, nog daargelaten wat de bedrijfseconomische gevolgen zullen zijn voor onze leden.

Het bestuur van de GEU verzoekt u dan ook dringend het voorontwerp in heroverweging te nemen, mede met inachtneming van de reacties van het NUV en van de leden. Graag houden wij ons beschikbaar voor een nadere toelichting.

Met vriendelijke groet en hoogachting,



De heer H.T.A.J.M. Rimmelzwaan
Bestuurslid GEU en
Portefeuillehouder Juridische Zaken



De heer R. Montenarie
Algemeen secretaris GEU

