



Nederlandse  
Muziek  
Uitgevers  
Vereniging

Aan:

Ministerie van Veiligheid en Justitie

T.a.v. dr. mr. C.B. van der Net

Postbus 20301

2500EH Den Haag

Amsterdam, 2 september 2019

Inbreng Nederlandse Muziek Uitgevers Vereniging NMUV inzake consultatie implementatiewet Auteursrechtrichtlijn 2019

De NMUV dank het Ministerie van Justitie en Veiligheid voor de geboden mogelijkheid om te reageren op het voorstel voor de Implementatiewet richtlijn auteursrecht in de digitale eengemaakte markt. De NMUV onderschrijft de reactie in deze van de Federatie Auteursrechtbelangen, alsmede die van NVPI.

In deze bijdrage gaan wij verder graag kort in op het voorgestelde artikel 3 van het wetsvoorstel ter implementatie van artikel 16 van de Richtlijn.

### **Vergoedingsrecht uitgever (art. 3 Wetsvoorstel – art. 16 Richtlijn)**

NMUV is verheugd dat het Ministerie artikel 16 van de richtlijn implementeert. Deze zogenaamde Reprobelfix" ziet ook op muziekpublicaties. De Richtlijn geeft aan rekening te houden met de situatie dat in diverse lidstaten de compensatie voor onder uitzonderingen of beperking vallende vormen van gebruik wordt gedeeld tussen auteurs en uitgever", aldus Overweging 60. Dat doet de Richtlijn door aan "de lidstaten die over bestaande regelingen voor het delen van compensatie tussen auteurs en uitgevers beschikken" de mogelijkheid te bieden deze te handhaven. Daarbij is ook het doel om "de rechtszekerheid voor alle betrokken partijen te verbeteren". Verduidelijkt wordt dat de Richtlijn de tradities op dit gebied moet eerbiedigen en de Richtlijn "geen invloed mag hebben op bestaande of toekomstige regelingen in de lidstaten op het gebied van vergoeding in het kader van openbare uitlening", aldus Overweging 60 van de Richtlijn.

Na het Reprobel arrest hebben de verenigingen van makers (componisten en tekstschrijvers) en verenigingen van exploitanten (muziekuitgevers) een overeenkomst gesloten met een looptijd van tien jaar, houdende een gezamenlijk verzoek aan de Minister van OCW, tot vaststelling van de hoogte van de billijke vergoeding voor de verlening van exploitatiebevoegdheid ten aanzien van het

auteursrecht van de maker als bedoeld in artikel 25c lid 3 van de Auteurswet, die ter advisering is voorgelegd aan de Raad voor Cultuur, die daar positief over heeft geoordeeld op 25 juni 2019 (kenmerk: RVC-2019-1433) De NMUV is voornemens om deze overeenkomst in stand te houden ook na invoering van artikel 3 na implementatie van de richtlijn. Wij menen echter dat dit wettelijk kader van groot belang is uit oogpunt van rechtszekerheid.

Art. 16 Richtlijn geeft aan dat lidstaten kunnen bepalen dat, wanneer een auteur een recht aan een uitgever heeft overgedragen of in licentie heeft gegeven, “deze overdracht of licentie voor de uitgever een afdoende rechtsgrondslag vormt om recht te hebben op een deel van de vergoeding voor het gebruik van het werk in het kader van een uitzondering op of een beperking van het overgedragen of in licentie gegeven recht”. De NMUV is als gezegd blij dat met dit wetsvoorstel “de naar behoren functionerende praktijk van voor het Reprobel arrest buiten twijfel is gesteld”. De tweede alinea van art. 16 Richtlijn verduidelijkt dat de eerste alinea “bestaande en toekomstige regelingen in de lidstaten met betrekking tot openbare uitleenrechten onverlet [laat]”.

Het verbaast ons echter dat het door de Richtlijn beoogde “rekening houden met” en “verbeteren van de rechtszekerheid” in het Wetsvoorstel en Memorie van Toelichting wordt beperkt tot de artikelen 16c (privékopie) en 16h (reprorecht). De Memorie van Toelichting bij het Wetsvoorstel gaat er op pag. 19 onterecht vanuit dat uit de tweede alinea van art. 16 Richtlijn zou blijken dat art. 16 expliciet niet van toepassing is op uitlenen. Als al openbare uitlening in deze geen relevantie heeft, zou dat zijn omdat het Reprobelarrest niet over uitlening ging.

Wij bevelen derhalve aan uitlening zoals bedoeld in art. 15c van de Auteurswet in de Memorie van Toelichting te vermelden als een reeds bestaande regeling die onverlet wordt gelaten. Wij bevelen aan de volgende zinnen te schrappen: “Het antwoord op de vragen of en, zo ja, in hoeverre uitgevers op een aan dat recht gelieerde vergoeding aanspraak kunnen maken moet beantwoord worden tegen de achtergrond van het geldende recht. Het Hof van Justitie van de Europese Unie heeft daarover het laatste woord.”

Met vriendelijke groet,

Ad Heskes  
Directeur NMUV

+31 629 50 13 27