

N.L.M. de Jonge
mail@norbertdejonge.nl

Ministerie van JenV
t.a.v. F.B.J. Grapperhaus
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Ministerie van BZK
t.a.v. R.W. Knops
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

Datum: 17 februari 2021
Betreft: Wet bestuursrechtelijke aanpak online kinderpornografisch materiaal

Heren Grapperhaus en Knops,

Dit is mijn openbare reactie op het concept van de Wet bestuursrechtelijke aanpak online kinderpornografisch materiaal,¹ naar aanleiding van uw internetconsultatie.²

Ik reageer zowel als staatsburger (met BEng in *Informatics*), als in mijn hoedanigheid van voorzitter van de in Nederland gevestigde dienstverlener Stichting FreeSpeechTube.³ Deze stichting beheert het online video platform FreeSpeechTube, dat videodeling faciliteert. Het fungeert onder meer als, zoals u het noemt in de MvT, "video streaming service", en is daarmee aanbieder van een hostingdienst. Aangezien gebruikers onderling kunnen communiceren, middels *comments* en in forum *topics*, is tevens sprake van een communicatiedienst.

Blijkens de MvT wordt de legitimiteit en noodzakelijkheid van uw wetsvoorstel onder meer gezocht in de veronderstellingen dat a) Nederland enorm veel kinderporno host en verspreidt, b) er sprake is van verontrustende groei, en c) zelfregulering tekort schiet. Een greep uit gerelateerde passages van u in *Bijlage A*. Voornoemde veronderstellingen poogt u te onderbouwen met aantallen en percentages.

U schrijft:

"In 2019 analyseerde het EOKM 308.430 webpagina's, waarbij in 206.648 gevallen daadwerkelijk kinderpornografisch materiaal werd aangetroffen. Van het totaal aantal bekeken webpagina's werd 76,6% in Nederland gehost."

Deze statistieken komen uit hun *Jaarverslag 2019*.⁴ Het EOKM geraakte bekend met de door haar "bekeken url's" doordat deze aan haar zijn "gemeld". Dus van alle aan het EOKM *gemelde* URL's werd 76,6% in Nederland gehost. *Wanneer* zal men zich het

1 Online (tevens) beschikbaar via: https://www.norbertdejonge.nl/pdf/Wet_bestuursrechtelijke_aanpak_kp.pdf

2 <https://internetconsultatie.nl/autoriteitkp>

3 <https://www.sfstube.nl/>

4 <https://www.eokm.nl/wp-content/uploads/2020/06/jaarverslag-2019.pdf>

Het percentage is trouwens niet van het "totaal aantal bekeken webpagina's", maar van het "gevonden illegale materiaal".

meest geneigd voelen om een melding te doen bij het *Nederlandse* Meldpunt Kinderporno van het EOKM? Als duidelijk is dat de webpagina's met materiaal worden gehost in Nederland. *Wie* zullen geneigd zijn bij het EOKM te melden? Nederlandse bedrijven (al of niet geautomatiseerd), Nederlandse burgers; mensen die Nederlandse websites bekijken. Verder is het aantal keren dat kinderporno wordt gemeld, geanalyseerd en aangetroffen afhankelijk van het politieke en maatschappelijke klimaat, en de financiële middelen die beschikbaar worden gesteld om a) organisaties die meldingen behandelen te promoten, en b) meldingen te behandelen; en van de automatisering van beide ("SCART", een "hashcheckserver" met ruim 1,4 miljoen hashcodes).

Zowel dat 76,6% van de door het EOKM *bekeken* webpagina's in Nederland werd gehost als de aantallen webpagina's zeggen dus **nagenoeg niets** over de hoeveelheid kinderporno in Nederland, noch over hoe die hoeveelheid zich zou verhouden tot voorgaande jaren of andere landen.

U schrijft:

"In 2014 analyseerde het EOKM 28.960 URL's, en vijf jaar later met het eerdergenoemde aantal 308.430 meer dan het tienvoudige daarvan. Deze door het EOKM geconstateerde groei staat niet op zichzelf. Ook bij de politie stijgt het aantal meldingen van online kinderpornografisch materiaal: van ongeveer 3.000 in 2014 naar ruim 25.000 in 2019."

Ook deze aantallen zeggen dus **nagenoeg niets** over de hoeveelheid kinderporno in Nederland, noch over hoe die hoeveelheid zich zou verhouden tot voorgaande jaren of andere landen.

U schrijft:

"De internationale koepelorganisatie INHOPE, waar meldpunten van kinderporno zoals het EOKM lid van zijn, plaatst Nederland afgelopen jaren in de top 2 van landen waar kinderpornografisch materiaal op servers wordt opgeslagen."

De *in Nederland gevestigde* koepelorganisatie. In hun *Annual Report 2019* staat ook dat 79% van de Europese kinderpornografie in Nederland gehost zou worden.⁵ Echter geldt ook hier weer (mijn nadruk):

"All INHOPE members receive **reports from the public**. Secondly, by receiving reports from the industry i.e. internet companies, and thirdly, by conducting proactive searches either manually or by using automated tools. **Few** INHOPE hotlines use the second and third way of identifying CSAM online."

Niet genoemd in uw MvT is dat in de *Annual Report 2019* van de Internet Watch Foundation (IWF) staat dat 71% van de kinderpornografie in Nederland gehost zou

5 (p. 32) https://inhope.org/media/pages/the-facts/download-our-whitepapers/009c452175-1595854476/annualreport_inhope_2019.pdf

worden.⁶ Op de Kamervraag "Deelt u de conclusie van de IWF dat 71% van de wereldwijde kinderpornografische afbeeldingen in Nederland worden gehost?" antwoordde Grapperhaus:⁷

"Nee, IWF concludeert dat 71% van het door hun gevonden kinderpornografisch materiaal wordt gehost in Nederland. Dit percentage wordt beïnvloed door meldingen die ze van burgers ontvangen, eigen zoekgedrag en (instellingen van) crawlers. De cijfers kunnen niet één op één worden doorvertaald naar een mondiaal beeld."

Mevrouw Gerkens, directeur EOKM, op Twitter:⁸

"Het is geen onderzoek. IWF zoekt voornamelijk naar KP in NL. Dit is wat zij hebben gevonden. Onze collega's in de VS kregen meer dan 16 miljoen meldingen vorig jaar. Staat in geen verhouding met wat er bij ons staat. Dus ja zeker bias. En, pijnlijk genoeg, gedreven door geld."

Op pagina 33 van het INHOPE document staat (mijn nadruk):

"Among INHOPE's network only the Canadian Centre for Child Protection, Canada and the **Internet Watch Foundation, UK** are currently active in proactive search of CSAM online.

Met andere woorden, ook aantallen van INHOPE zeggen dus **nagenoeg niets** over de hoeveelheid kinderporno in Nederland, noch over hoe die hoeveelheid zich zou verhouden tot voorgaande jaren of andere landen.

U schrijft:

"De trend in de groei van het aantal meldingen van online seksueel kindermisbruik gaat de verkeerde kant op."

Zonder het te expliciteren veronderstelt u (namelijk) een correlatie tussen het aantal meldingen en de hoeveelheid kinderporno in Nederland. Uw veronderstellingen over de kolossale hoeveelheid kinderporno in Nederland, de adembenemende toename ervan, en onze giganteske rol als boosdoener op het wereldtoneel, zijn gebaseerd op statistieken over *meldingen*. U doet niets anders dan speculeren, ook als u zou extrapoleren op basis van het daadwerkelijk gevonden illegale materiaal.

Meer voor de hand liggend, desondanks door u onbesproken gelaten, is samenhang tussen uw beleid en het aantal meldingen. Causaliteit, zelfs. De door u genoemde aantallen en percentages weerspiegelen het door u gecreëerde klimaat. U hebt vele miljoenen geïnvesteerd in organisaties, samenwerkingsverbanden, instrumenten, en initiatieven, om meldingen, steeds beter en meer geautomatiseerd, te detecteren, te (kunnen) ontvangen en te verwerken. Dat meldingen (kunnen) worden ontvangen en verwerkt komt door die investeringen. U wijst nu naar de vele meldingen die voortkomen uit uw eigen beleid en investeringen, en u zet vervolgens beleid uiteen

6 (p. 53) https://www.iwf.org.uk/sites/default/files/reports/2020-04/IWF_Annual_Report_2020_Low-res-Digital_AW_6mb.pdf

7 <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/ah-tk-20192020-3147.html>

8 <https://web.archive.org/web/20200829192659/https://twitter.com/ArdaG/status/1299790554679717890>
<https://web.archive.org/web/20200829192740/https://twitter.com/ArdaG/status/1299790734149779457>

waarvan de uitvoering extra investeringen zal vergen van tweeënhalve miljoen per jaar. In de vooravond van de Tweede Kamerverkiezingen berichten de media momenteel over uw 'anti-kinderporno' wetsvoorstel.

U schrijft:

"In 16% van de meldingen, en dus in ruim 25.000 gevallen, wordt binnen de zelfregulering niet, of niet tijdig, opvolging gegeven aan een melding."

Sinds december 2018 staat (door addendum 1) in de *Notice-and-Take-Down Gedragscode* (NTD code) van het Platform Internetveiligheid (PIV),⁹ dat *tijdig* is "uiterlijk binnen 24 uur na ontvangst van de melding". In (de aanvulling op) de memorie van toelichting staat verder "snel maatregelen nemen om het materiaal te (laten) verwijderen" en "door of te helpen bij het (laten) verwijderen van de gewraakte inhoud, of door de melder in contact te brengen met de inhoudsaanbieder".

Uit het *CSAM Hosting Monitor* rapport van september 2020:¹⁰

"In augustus 2020 heeft EOKM een steekproef van 2114 URL's gecontroleerd, in samenwerking met TU Delft. [...] Uit deze data blijkt dat 84% van alle CSAM verwijderd is binnen 24 uur, dat een verdere 12% verwijderd wordt tussen 24-48 uur en dat 4% online langer dan 48 uur online blijft – in sommige gevallen meer dan een week. [...] Sommige gingen een dag later offline, na 72 uur, andere bleven online gedurende de hele periode dat EOKM controles uitvoerde, tot een maximum van 21 dagen."

De woorden "sommige" (2x) en "andere" brengen onspecificiteit. Tevens uit het rapport (mijn nadruk):

"Dit betekent dat **IWF**, het U.K. INHOPE-lid, nu een belangrijke gegevensbron is voor ICCAM."

Ook "belangrijke" is vaag; "belangrijkste" zou zomaar kunnen, of zelfs "enige". Uit pagina 14 van het rapport blijkt dat, zowel in 2019 als 2020, meer dan 75% van alle URL's op slechts 15 domeinen stonden.

Minder dan een half jaar na de constatering dat zelfregulering tekort schiet, als wordt uitgegaan van een tijdigheidsdefinitie die pas sinds eind 2018 bestaat, wordt een wetsvoorstel ingediend waarvan de legitimiteit en noodzakelijkheid onder meer wordt gezocht in speculatieve veronderstellingen die gebaseerd zijn op statistieken over *meldingen* die de wetgever zelf heeft veroorzaakt.

Wat betreft de tijdigheid rept u over "weigering van een aantal tussenpersonen om tegen dit type materiaal op te treden". Weigering zie ik nergens terug. Nagenoeg alle materiaal bevond zich op servers van NForce,¹¹ en de directeur van NForce reageerde in *Computable* dat (mijn nadruk) "het de meldingen vanuit het EOKM over kinderporno **direct** heeft doorgespeeld naar zijn klanten".¹² Uit pagina 22 van het

9 <https://noticeandakedowncode.nl/ntd-code/>

10 <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/blg-954132>

11 <https://www.nrc.nl/nieuws/2020/10/08/vier-bedrijven-hosten-overgrote-deel-kinderporno-a4015235>

12 <https://www.computable.nl/artikel/nieuws/internet/7071993/250449/nforce-en-ip-volume-laks-in-aanpak->

rapport blijkt dat 86,13% van de URL's bij NForce wél binnen 24 uur offline was. Dat is weliswaar minder dan bijvoorbeeld Abelohost (100%), maar waar laatstgenoemde host 1 URL verwijderde, wist NForce zich geconfronteerd met meer dan anderhalf duizend meldingen. Verder stelt de NTD website:¹³ "Het komt soms voor dat de code bij een aanbieder (nog) niet bekend is." De NTD werkgroepleden en onderschrijvers van de NTD code omvatten namelijk niet alle marktpartijen.

Meer voor de hand liggend, desondanks door u onbesproken gelaten, is dat de marktsector wel opvolging geeft aan meldingen, maar dat bepaalde tussenpersonen de NTD code niet onderschrijven of kennen, en (dus) niet automatisch "vertrouwen op het deskundige oordeel van het EOKM". Daarenboven zorgt het "laten" in "(laten) verwijderen" in de NTD code voor een onduidelijke situatie bij tussenpersonen die aan (voor hen, bijvoorbeeld in financieel opzicht, belangrijke) klanten VPS-diensten leveren die volledig *self managed* zijn,¹⁴ want in die gevallen hebben de tussenpersonen geen enkele inzage dan wel toegang tot de VPS. Als een tussenpersoon er na 24 uur voor kiest om één VPS (tijdelijk) uit te schakelen, dan kunnen daardoor websites van honderden klanten van de VPS-afnemer offline gaan, met alle gevolgen van dien.

Dat u de huidige organisaties, samenwerkingsverbanden, instrumenten, initiatieven, zelfregulering, strafrechtelijke route, bestuursdwang en boetes, nog steeds niet voldoende acht, en dat u er miljoenen per jaar extra tegenaan wilt smijten voor een nieuwe Autoriteit, is omdat Nederland inderdaad tot de internationale top behoort - van *pedojagers*. Blijkens uw MvT geeft de in artikel 2 genoemde onderzoeksvrijheid de Autoriteit zelfs de bevoegdheid om op eigen initiatief automatische instrumenten in te zetten om kinderporno te zoeken. Dus straks mag u wéér *huilie huilie*, aangezien de trend dat meer wordt gevonden 'op magische wijze' doorzet.

U schrijft (mijn nadruk):

"Ook is opgemerkt dat de beoogde wetgeving mogelijk een 'waterbed-effect' zal hebben: zodanig dat de te treffen partijen uitwijken **naar het buitenland**. Het ministerie erkent deze zorgen, maar benadrukt dat aanbieders, maar ook Nederland, een eigen verantwoordelijkheid heeft om op te treden tegen de verspreiding van online kinderpornografisch materiaal."

U noemt niet het dark web, zoals de *onion services* (servers) via het Tor netwerk. IWF zegt hierover in haar document:

"These websites are challenging as the location of the hosting server cannot be traced in the normal way."

Waarschijnlijk gaan nagenoeg alle meldingen enkel over het *clearnet*. Alleen hierom al is het onmogelijk om algemene uitspraken te doen over de hoeveelheden kinderporno in verschillende landen en jaren.

Een volk als het Nederlandse, dat er minder moeite mee heeft als iemand bezit een

[kinderporno.html](#)

¹³ <https://noticeandtakedowncode.nl/onderschrijvers-en-besturing-notice-and-takedown/>

¹⁴ https://nl.wikipedia.org/wiki/Virtual_private_server

(legale) video waarin te zien is hoe een kind lam geslagen wordt door diens ouders, dan een (illegale) video waarin te zien is hoe een kind klaarkomt door masturbatie, is *door en door* rot.

U kunt de vele miljoenen beter gebruiken om te laten onderzoeken of het klopt dat privébezit van kinderporno, net als volwassen-porno, misbruik voorkomt,¹⁵ hoe de huidige censuur vrije meningsvorming en kritische oordeelsvorming belemmert, hoe het beslag dat de bestrijding van kinderporno legt op de middelen van politie en justitie zich verhoudt tot andere landen, in hoeverre het bijdraagt aan de heksenjacht jegens pedofielen, of het de overheid gevaarlijke macht geeft over burgers onder meer aangezien veel mensen naar kinderporno kijken,¹⁶ hoe veel zelfmoorden vervolging van kinderpornobezit tot gevolg heeft gehad,¹⁷ waarom de media voornamelijk over de meest afgrijzen wekkende vormen ervan berichten en of hierdoor spookbeelden bij burgers bestaan, enzovoort. In het verlengde daarvan kunt u onderzoek laten doen naar de veronderstelde intrinsieke schadelijkheid van pedoseksuele contacten, maar voor de verandering een keer de mate van consensualiteit in ogeschouw laten nemen. Al decennia wordt namelijk de vraag opgeworpen in hoeverre de oorsprong van schade secundair is, d.w.z. door de reacties van ouders, vervolging door justitie, medisch onderzoek en ondervraging, het in een slachtofferrol gedrukt worden, enzovoort.

Artikel 8, eerste lid, van uw conceptwet vraagt van hostingdiensten dat deze proactief passende maatregelen treffen; een (inspannings)verplichting. De dienstverlening van mijn stichting heeft een automatisch en passief karakter. Gezien de geringe financiële draagkracht van mijn organisatie activeerde ik als technische maatregel de "Hash Check Service" van het EOKM. Het account en de bijbehorende *whistlist* zijn echter ingetrokken door het EOKM omdat, in haar woorden, "het Openbaar Ministerie mogelijk onderzoek doet of gaat doen [naar] freespeechtube". Ik heb het Landelijk Parket in een brief d.d. 18 juni 2020 gevraagd of haar onderzoek de noodzaak met zich meebrengt dat ik als dienstverlener geen toegang krijg tot de "Hash Check Service". Een geredigeerde versie van mijn brief vindt u in *Bijlage B*. Het Landelijk Parket heeft *op geen enkele wijze* gereageerd op mijn schrijven. Naast het EOKM staat momenteel dus ook het OM, middels haar zwijgen, mij in de weg om de maatregel te treffen.

Met verschuldigde hoogachting,

Norbert de Jonge

15 <https://web.archive.org/web/20070129010959/http://www.aic.gov.au/publications/proceedings/14/kutchinsky.pdf>
<https://www.adelaidenow.com.au/news/no-link-between-child-porn-and-sex-crimes/news-story/5a0702ceaacb25148f85a04b899d77f9>
<https://web.archive.org/web/20070121065729/http://www.critest.com/cponoffend.htm>
https://web.archive.org/web/20070109202053/http://www.lse.co.uk/ShowStory.asp?story=HF1520736Z&news_headline=no_link_between_child_porn_and_sexual_abuse

16 Voorbeeld: "You got nine million people in the state of New Jersey. Based upon statistics, we can probably arrest 400,000 people." <https://www.nytimes.com/interactive/2019/09/28/us/child-sex-abuse.html>

17 Voorbeeld: https://www.theregister.com/2004/12/21/child_porn_suicide_shame/

Bijlage A

a)

- "In Nederland wordt meer kinderpornografisch materiaal via het internet verspreid dan in enig ander Europees land."
- "[...] 76,6% in Nederland gehost."
- "Vanuit internationaal perspectief speelt Nederland ongewild een grote rol in de verspreiding van online kinderpornografisch materiaal."
- "[...] Nederland afgelopen jaren in de top 2 van landen waar kinderpornografisch materiaal op servers wordt opgeslagen."
- "[...] zeer grote hoeveelheden online kinderpornografisch materiaal die in Nederland worden opgeslagen en doorgegeven [...]"
- "In Nederland wordt disproportioneel veel online kinderpornografisch materiaal opgeslagen en via het internet ter beschikking gesteld."
- "Gewezen wordt op het zeer grote aantal kinderpornografische afbeeldingen dat ieder jaar in Nederland wordt gehost en doorgegeven en de noodzaak daar tegen op te treden."

b)

- "De groei is verontrustend"
- "De snelle groei van kinderpornografisch materiaal op internet is verontrustend."

c)

- "[...] weigering van een aantal tussenpersonen om tegen dit type materiaal op te treden [...]"
- "In 16% van de gevallen wordt geen of onvoldoende opvolging gegeven aan een melding [...]"
- "De bestaande zelfregulering en strafrechtelijke aanpak werkt goed, maar is duidelijk niet afdoende."
- "Het onderhavige wetsvoorstel is gericht op aanbieders die geen of onvoldoende invulling aan de zelfregulering geven."

Bijlage B

Stichting FreeSpeechTube



Stichting FreeSpeechTube
info@sfstube.nl

Landelijk Parket
Postbus 395
3000 AJ ROTTERDAM

In afschrift aan:

- Terre des Hommes / t.a.v. [redacted] / Zoutmanstraat 42-44 / 2518 GS DEN HAAG
- EOKM / t.a.v. [redacted] / Nieuwezijds Voorburgwal 21-2 / 1012 RC AMSTERDAM

[redacted] 18 juni 2020

Betreft: verzoek tot uitspreken
Uw kenmerk: [redacted]

Heer, mevrouw,

Handelend in naam van Stichting FreeSpeechTube, de organisatie die het online video platform FreeSpeechTube beheert en in stand houdt, doe ik u in dit aangetekend schrijven een verzoek.

In het jaarverslag van Stichting FreeSpeechTube over 2019 d.d. 5 januari 2020 staat:¹

"In de loop van 2019 werd duidelijk dat bestuurslid De Jonge naar aanleiding van twee aangiftes [...] strafrechtelijk wordt onderzocht door het Openbaar Ministerie (OM). [...] Uit een stuk van RTL Nieuws (10 december) blijkt dat het minimaal gaat om een mailinglijst die De Jonge 5 juni lanceerde en 5 december omzette naar een microblog. Of het ook om FreeSpeechTube gaat is onduidelijk."

Op 5 april jl. vroeg *De Telegraaf*-verslaggever [redacted] mij per e-mail:

"FreeSpeechTube wordt onderzocht door het OM in het kader van het onderzoek naar de voortzetting van Stichting Martijn. Bent u daarvan op de hoogte, en wat betekent dat voor deze site?"

Ik antwoordde diezelfde dag:

"U schrijft dat FreeSpeechTube wordt onderzocht door het OM. Zelf heb ik nog niet van een betrouwbare bron vernomen dat dit het geval is."

De dag erna publiceert *De Telegraaf* het artikel "Onderzoek OM naar website met 'Martijn-video's'"² Daarin staat:

"Het Openbaar Ministerie laat weten de site te onderzoeken."

En tevens:

- 1 https://www.sfstube.nl/pdf/2020-01-05_Rapport.pdf
- 2 <https://www.telegraaf.nl/nieuws/1769411969/onderzoek-om-naar-website-met-martijn-video-s>

"De organisatie [Terre des Hommes] bekeek op verzoek van *De Telegraaf* de site en ontdekte dat op het forum ook wordt doorverwezen naar andere sites. „Die raken direct aan kinderporno”, concludeert [REDACTED] de Jong."



Stichting FreeSpeechTube
info@sfstube.nl

Naar aanleiding van voornoemd artikel vroeg ik per e-mail aan Terre des Hommes [REDACTED] betreffende doorverwijzingen zouden staan en wat bedoeld wordt met 'raken direct aan kinderporno' (zie *Bijlage A*), waarop ik als antwoord kreeg (zie wederom *Bijlage A*):

"Omdat uw website momenteel in onderzoek is bij het OM, kunnen wij geen inhoudelijke informatie verstrekken."

Vorig jaar (2019) had ik, per e-mail en telefonisch, contact met [REDACTED] van het Expertisebureau Online Kindermisbruik (EOKM). Uit dit contact kwam onder meer dat [REDACTED] zou gaan uitzoeken of FreeSpeechTube de MD5-hashes van door gebruikers geüploade bestanden zou kunnen doorgeven om automatisch geattendeerd te worden op problematisch videomateriaal. Dit bleek te kunnen, namelijk middels de "Hash Check Service". EOKM maakte een account aan voor FreeSpeechTube, en FreeSpeechTube werd aangesloten. Kort daarop liet EOKM echter weten (zie *Bijlage B*):

"We hebben het account van freespeechtube en de bijbehorende whitelist alsnog ingetrokken. Reden is dat het Openbaar Ministerie mogelijk onderzoek doet of gaat doen freespeechtube."

Het Openbaar Ministerie heeft noch Stichting FreeSpeechTube noch mij persoonlijk laten weten dat FreeSpeechTube wordt onderzocht. Ervan uitgaande dat de gerelateerde zinsnede in het *De Telegraaf*-artikel klopt is daadwerkelijk sprake van dergelijk onderzoek. Hoe dan ook, het (veronderstelde) onderzoek heeft mogelijk negatieve impact op het functioneren van FreeSpeechTube. Immers, verwijzende naar het onderzoek weigert:

- Terre des Hommes te laten weten waar op FreeSpeechTube doorverwijzingen zouden staan naar websites die direct raken aan kinderporno,
- EOKM toegang tot de "Hash Check Service" die het weren van kinderporno vergemakkelijkt.

Ik verzoek het OM derhalve bij dezen om u uit te spreken over of uw onderzoek al of niet de noodzaak met zich meebrengt dat (Stichting) FreeSpeechTube:

- niet te horen krijgt waar de doorverwijzingen zouden staan, en
- geen toegang krijgt tot de "Hash Check Service".

Deze brief verstuur ik tevens in afschrift aan Terre des Hommes en EOKM.

Met verschuldigde hoogachting,

[REDACTED]
Norbert de Jonge

Bijlage A



From: Stichting FreeSpeechTube <info@sfstube.nl>
To: contact@watchnederland.nl, info@tdh.nl
Subject: t.a.v. [REDACTED]
Date: Thu, 09 Apr 2020 12:01:54 +0200

Stichting FreeSpeechTube
info@sfstube.nl

Beste mevrouw [REDACTED]

In een recent artikel van De Telegraaf staat dat op het forum van mijn website FreeSpeechTube volgens u wordt doorverwezen naar websites "die raken direct aan kinderporno".

Wilt u mij laten wat u precies bedoelt, dus waar de betreffende doorverwijzingen zouden staan en wat u bedoelt met 'raken direct aan kinderporno'.

Wat ik me trouwens ook afvraag is waarom u hierover vooralsnog geen contact met FreeSpeechTube zelf opgenomen hebt. Op FreeSpeechTube is een contactformulier aanwezig, en op de website van Stichting FreeSpeechTube staat een e-mailadres.

In afwachting,

Met vriendelijke groet,
Norbert de Jonge

=====

From: [REDACTED] | Terre des Hommes <[REDACTED]@tdh.nl>
To: info@sfstube.nl
Subject: Fwd: t.a.v. [REDACTED]
Date: Thu, 9 Apr 2020 18:17:43 +0200

Geachte heer De Jonge,

Dank voor uw mail aan Terre des Hommes.

Omdat uw website momenteel in onderzoek is bij het OM, kunnen wij geen inhoudelijke informatie verstrekken.

Ik vertrouw erop u afdoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

[REDACTED] | Terre des Hommes
Press & Media Officer

Bijlage B



From: [REDACTED] <[REDACTED]@eokm.nl>
To: Norbert de Jonge <mail@norbertdejonge.nl>
Subject: Account en whitelist ingetrokken
Date: Tue, 16 Jun 2020 19:31:22 +0200

Stichting FreeSpeechTube
info@sfstube.nl

Norbert,

We hebben het account van freespeechtube en de bijbehorende whitelist alsnog ingetrokken.

Reden is dat het Openbaar Ministerie mogelijk onderzoek doet of gaat doen freespeechtube. We willen eerst uitzoeken wat dit voor ons betekent om een account te kunnen afgeven voor de hashcheckserver.

Sorry voor de verwarring.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Projectondersteuner ICT

Expertisebureau Online Kindermisbruik

[REDACTED]

eokm.nl | meldpunt-kinderporno.nl | helpwanted.nl | stopitnow.nl
StopItNow! | Helpwanted.nl @MeldpuntKP | @Helpwanted.nl | @StopItNow_NED
Helpwanted.nl EOKM

Alleen aanwezig op woensdag.