

Internetconsultatie

Artikel 35g

1. Een schadeverzekeraar met zetel in Nederland die zich bezighoudt met de afhandeling van letselschade beschikt over adequate procedures en maatregelen die ten minste waarborgen dat de schadeverzekeraar van degene die de schade heeft veroorzaakt, zijn schaderegelaar of het bureau, bedoeld in artikel 2, zesde lid, van de Wet aansprakelijkheidsverzekering motorrijtuigen:

a. de ontvangst van de aansprakelijkstelling schriftelijk bevestigt aan de benadeelde of diens belangenbehartiger, uiterlijk twee weken na de datum van de ontvangst;

Mogelijk blijkt al uit andere regels dat met schriftelijk ook wordt bedoeld per e-mail. Dat is althans de gebruikelijke manier van communiceren.

b. direct na de aansprakelijkstelling een onderzoek start naar de aansprakelijkheid van haar verzekerde;

c. binnen zes weken reageert op inhoudelijke correspondentie van de benadeelde en diens belangenbehartiger;

d. binnen drie maanden na de datum van ontvangst van de aansprakelijkstelling een onderbouwd standpunt over de aansprakelijkheid inneemt;

Het gaat hier kennelijk om zaken die spelen binnen de branche aansprakelijkheid voor particulieren en aansprakelijkheid voor bedrijven, nu lid 3 bepaalt dat een en ander niet van toepassing is op motorrijtuigaansprakelijkheid.

In de praktijk komt het regelmatig voor dat na drie maanden niet wordt beschikt over voldoende informatie om een onderbouwd standpunt in te nemen over de aansprakelijkheid. Zo is het vaak heel lastig om een proces verbaal ter beschikking te stellen, bijvoorbeeld als de arbeidsinspectie in de zaak is gemoeid.

Soms zijn ook sommige getuigen nog niet gehoord, zonder dat dat aan de ene of de andere partij kan worden verweten.

In die situatie kan een aangesproken verzekeraar weinig anders doen dan de aansprakelijkheid afwijzen 'omdat deze niet vast staat'. Dat is een weinig aantrekkelijk traject, zeker niet als na ontvangst van een proces verbaal die aansprakelijkheid wel duidelijk wordt.

Wellicht is het mogelijk om een en ander aan te vullen met (bijvoorbeeld) "Als de schadeverzekeraar meent nog niet in staat te zijn een onderbouwd standpunt over de aansprakelijkheid in te nemen dient hij aan te geven op welke feiten wordt gewacht en wat wordt gedaan om die feiten beschikbaar te krijgen."

e. ten minste eenmaal per jaar persoonlijk contact heeft met de benadeelde en diens belangenbehartiger om zich op de hoogte te stellen van diens letsel en de situatie, tenzij de benadeelde aangeeft op dat contact geen prijs te stellen;

Bij langlopende zaken is de benadeelde vrijwel altijd voorzien van een belangenbehartiger. Een ritueel jaarlijks bezoek kost heel veel tijd en geld en is bepaald niet altijd zinvol.

Alternatief:

ten minste eenmaal per jaar persoonlijk contact heeft met de benadeelde en diens belangenbehartiger om zich op de hoogte te stellen van diens letsel en de situatie indien de benadeelde daarom verzoekt.

f. de schade die door de schadeverzekeraar is erkend of tussen partijen definitief is vastgesteld uitkeert binnen 14 dagen na deze erkenning of definitieve vaststelling; en
g. indien de schadebehandeling langer duurt dan twee jaar na de schademelding, het initiatief neemt om met de benadeelde of diens belangenbehartiger na te gaan wat daarvan de oorzaak is.

2. Het eerste lid is van toepassing op een schadeverzekeraar die zich bezighoudt met aansprakelijkheid bij bedrijfsongevallen en beroepsziekte, voor zover dekking bestaat krachtens de polis en de aansprakelijkheid gedeeltelijk of geheel is vastgesteld. Het eerste lid is niet van toepassing op een schadeverzekeraar voor zover deze zich bezighoudt met medische aansprakelijkheidszaken.

3. Het eerste lid, onderdeel d, is niet van toepassing op een schadeverzekeraar die de

Internetconsultatie

branche Aansprakelijkheid motorrijtuigen uitoefent.

Wijziging van de Wft zou toch nu ook meteen aangegrepen moeten worden om belangenbehartigers die geen advocaat zijn te dwingen zich toetsbaar op te stellen en te zorgen voor kwaliteit door de verplichting zich aan te sluiten bij het keurmerk Letselschade. Zie:

<https://www.victimfirstadvocaten.nl/wp-content/uploads/2021/11/Stop-de-cowboys-in-de-letselschademarkt-Veeru-Mewa-Advocatenblad.pdf>

<https://www.vpro.nl/argos/lees/nieuws/2019/letselschadebureaus.html>

https://www.oakadvocaten.nl/wp-content/uploads/2021/03/PIV2101_Bulletin-1_WTK.pdf