

Ministerie van Financien
Internetconsultatie.nl

Betreft: Reactie op internetconsultatie Wijzigingsbesluit Financiële Markten 2024
24102023-001-RH

L.S.,

Graag maken wij gebruik van de mogelijkheid om te reageren op het voorstel Wijzigingsbesluit Financiële Markten 2024 waarbij voor onze sector specifiek het onderdeel letselschade relevant is. De in deze reactie aangedragen onderwerpen zijn reeds eerder met het Ministerie van Justitie en Veiligheid gedeeld en besproken.

Met het voorliggende conceptbesluit wordt beoogd uitvoering te geven aan de aangenomen Kamermotie om de Gedragscode Behandeling Letselschade (GBL) wettelijk te verankeren. De Letselschade Raad is de opsteller en hoeder van deze gedragscode en vanuit die verantwoordelijkheid denken wij graag mee over de gevolgen die invoering van dit conceptbesluit voor de afwikkeling van letselschade voor slachtoffers kan hebben.

Terecht is bij de beleidsvoorbereiding altijd benadrukt dat verbetering van het letselschadeproces via zelfregulering (GBL) en het Nationaal Keurmerk Letselschade (NKL) zou moeten plaatsvinden. De oproep richting professionals in de polder is duidelijk overgekomen. Als hoeder van de polder van de letselschade heeft De Letselschade Raad deze verantwoordelijkheid voortvarend opgepakt.

De GBL is een gedragscode, die niet alleen normerende werking heeft voor alle betrokken partijen in de letselschade sector, maar ook beoogt de cultuur rondom het schadeafwikkelingsproces voor partijen te verbeteren, omdat een voortvarend en eerlijk schadeafwikkelingsproces van groot belang is voor letselschadeslachtoffers. De GBL kent zowel open normen als procedurele normen, en deze balans is belangrijk in de praktijk. Het is immers belangrijk om niet alleen naar de letter van de GBL, maar ook naar de geest van de GBL te handelen. Wij denken dat rigide verankering in

wetgeving van een deel van de GBL, gericht op maar één doelgroep van de bij het letselschadeproces betrokken partijen deze belangrijke werking van de GBL verzwakt.

Daarnaast hebben wij onlangs besloten bij de hervorming van de bestaande GBL 2.0 niet meer te kiezen voor een radicale omwenteling eens per decennium maar om de GBL meer als een levend document te beschouwen met een continue evolutie van de gedragscode in overleg met alle betrokken partijen. De gehele normering van het Nationaal Keurmerk Letselschade is opgehangen aan de GBL vereisten. Een radicale omwenteling zou betekenen dat alle normering verandert met alle vertraging die bij een dergelijke omwenteling hoort terwijl we via een systeem van periodieke evaluatie en bijstelling veel beter de noodzakelijke verbetering kunnen bereiken.

In onze ogen doorkruist dit voorstel de zorgvuldig opgebouwde praktijk en het stakeholderproces binnen het polder-overleg van DLR en staat dit haaks op het kabinetsbeleid ten aanzien van het proces in de polder. Hiermee kan ook de toegevoegde waarde van het Nationaal Keurmerk Letselschade en De Letschade Raad zelf onder druk komen te staan.

Met vriendelijke groet,



mr drs R. Heeremans
directeur De Letselschade Raad