

Beantwoording 7 vragen Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

Wijziging Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (kustfundament, grote rivieren, radarstations en hoogspanningsverbindingen)

1. Wat is de aanleiding?

Op 21 februari 2017 hebben de toenmalige minister van Infrastructuur en Milieu en de partijen die bij de bescherming en ontwikkeling van de Nederlandse kust zijn betrokken het zogenaamde Kustpact getekend. Zie hierna onder 2. Het resultaat hiervan is dat partijen gezamenlijk aan de hand van gezamenlijke kernkwaliteiten en collectieve waarden voor de kust van Zeeland, Zuid-Holland en Noord-Holland een zoneringsplan hebben opgesteld met uitwerking waar wel/geen nieuwe recreatieve bebouwing is toegestaan. De provincie Fryslân zet het bestaande terughoudende beleid voort ten aanzien van nieuwe recreatieve bebouwing in de kustzone van de Waddeneilanden en werkt bij het actualiseren van de provinciale omgevingsvisie een zoneringsplan uit.

Noord-Holland, Zuid-Holland en Zeeland hebben de zoneringsplan vertaald in een geactualiseerd beleid voor de kustzone en in regels in de provinciale verordeningen. Zoals afgesproken in het Kustpact zal het Rijk het nationale beleid en de regelgeving voor de kust aanpassen en stroomlijnen aan de hand van de door de Kustpactpartners opgestelde zoneringsplan voor de kust. Randvoorwaarde is en blijft dat het nationale belang van de waterveiligheid voor de kust is gegarandeerd.

2. Wie zijn betrokken?

Deelnemers aan het Kustpact: Rijk, provincies, gemeenten, waterschappen, Rijkswaterstaat, natuur- en milieuorganisaties, drinkwaterbedrijven, StrandNederland, NBTC, RECRON, KHN, HISWA en Staatsbosbeheer.

3. Wat is het probleem?

Recreatieve ontwikkelingen die mogelijk worden door de in het kader van het Kustpact opgestelde zoneringsplan (vastgelegd in provinciaal beleid en provinciale verordeningen van Zeeland, Zuid-Holland en Noord-Holland) zijn volgens het huidige Barro (titel 2.3 Kustfundament) niet mogelijk. De regelgeving van het Rijk is dus nu niet up to date. Aanpassing is nodig.

4. Wat is het doel?

Het doel is om -zoals in het Kustpact afgesproken- het Barro in lijn te brengen met de aangepaste provinciale verordeningen waarin de Kustpactzoneringsplan voor recreatieve bebouwing is verwerkt. Het nationale beleid is uiteindelijk weer de materiële basis voor de juridische regels in het Barro. Van de gelegenheid wordt gebruik gemaakt om geconsolideerd beleid voor de volgende drie onderwerpen door te vertalen naar het Barro:

- Beleidsregels grote rivieren inclusief kaartbeelden;
- de inpassing civiele radarstations conform systematiek militaire radarstations, uit te werken in de Barro;
- aanpassing kaartbeeld van twee hoogspanningsverbindingen vanaf de Noordzee.

5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Barro is een instructieregel van het Rijk aan andere overheden. Titel 2.3 bevat regels voor het kustfundament in verband met de bescherming van nationaal belang van de kustveiligheid. Rijksregulering was en is een passend instrument.

6. Wat is het beste instrument?

Initiële afspraken zijn vastgelegd in het Kustpact, een convenant (zelfregulering/

procesafspraken). Hiervoor bestaat breed draagvlak. Afspraken nopen tot aanpassen Barro in overeenstemming met die afspraken uit het Kustpact, nader vastgelegd in provinciale verordeningen.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

De voorgestelde aanpassing van het Barro heeft tot gevolg dat de instructieregels vanuit het Rijk aansluiten op het geactualiseerde beleid en de instructieregels voor recreatieve bebouwing voor de kust van de provincies Zeeland, Zuid-Holland en Noord-Holland. Er zijn geen administratieve lasten voor de burgers en bedrijven. Bestuurslasten treden pas op bij wijziging van het eerstvolgende bestemmingsplan. Bij de militair gerelateerde onderwerpen zit daartussen nog de Barro-aanpassing.