

## **Verslag internetconsultatie wijziging Barro**

### **(kustfundament, grote rivieren, radarstations en hoogspanningsverbindingen)**

Er zijn in totaal zes reacties op de tijdens de consultatieperiode voorgelegde ontwerpwijziging van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (hierna: Barro) ontvangen. Die zijn afkomstig van:

1. De gemeente Utrecht inzake het werkingsgebied van de elektriciteitscentrale Merwedekanaal.
2. Het Havenbedrijf en de Havenmeester van Rotterdam inzake de hoogspanningsverbinding Hollandse Kust (Zuid) en de wens tot regeling in het Barro van het onderwerp radar voor scheepvaartverkeerdiensten, nu er een combinatie van militaire en civiele radars vanuit luchtvaartbelangen mogelijk wordt gemaakt.
3. Tennet te Arnhem over de vraag of de Omgevingswet dan wel het Barro voor de totaalverzameling hoogspanningsverbindingen een passend kader is (daarbij is inspreker in principe tegenstander van opknippen van die verzameling) en over een te globaal kaartbeeld.
4. VEWIN te Den Haag over drinkwater i.r.t. de vertaling van het Kustpact: het juridische instrument Barro zou het randvoorwaardelijk zijn van de belangen van natuur, drinkwater en waterveiligheid voor recreatieve ontwikkelingen in het kustfundament (e.e.a. is opgenomen in het Kustpact) moeten vastleggen. Daarnaast betreft deze reactie het nationaal belang van drinkwater, ondergronds ruimtegebruik en de relatie van drinkwater met mijnbouw.
5. Nederlandse WindEnergie Associatie(NWEA) te Utrecht over het waarborgen/creëren van mogelijkheden tot het plaatsen van windturbines aan de kust, maar ook buitendijks in het rivierengebied. Daarnaast is een informatievraag over het schrappen en aanwijzen van radarstations opgenomen.
6. De Vrouwenpartij te De Kwakel inzake het ontbreken van toetsing van regelgeving aan de Nederlandse Grondwet.

Daarnaast is een reactie buiten de termijn ingediend door: de Havenmeester Amsterdam/Directeur Centraal Nautisch Beheer Noordzeekanaalgebied (nr. 7) met de wens tot verwerking in het Barro van het onderwerp radar voor scheepvaartverkeerdiensten.

### **Reactie Ministerie BZK mei 2020**

De inbreng van de gemeente Utrecht (nr. 1) geeft aanleiding het werkingsgebied van de elektriciteitscentrale Merwedekanaal op de Barrokaart bijlage 5.5 te verkleinen.

De inbreng van het Havenbedrijf en de Havenmeester van Rotterdam (nr. 2) heeft geleid tot een precisering van de Nota van toelichting ten aanzien van de hoogspanningsverbinding Hollandse Kust (Zuid).

Het Barro regelt echter niet de door indiener 2 (en 7) gewenste juridische regeling van de radar voor scheepvaartverkeerdiensten. De wijziging van het Barro heeft enkel betrekking op Titel 2.6 het nationaal belang van defensie, in dit geval toegespitst op de luchtvaartradar. Artikel 2.1.2 (bepaling vrijwaringszone) en artikel 2.1.3 (veiligheid scheepvaart op vaarwegen) van het Barro beschermen de werking van walradars in de Nederlandse zeehavens nu. Er is geen concrete aanleiding om hierin verandering te brengen.

De overige inbreng heeft geen aanleiding gegeven tot aanpassing van het concept-besluit, hieronder wordt ingegaan op die inbreng.

Nr. 4 Vewin: Afgezien van het onderdeel over de kust, betreft het geen onderwerpen die in het Barro geregeld worden. Wat betreft het kustonderdeel kan het volgende worden gemeld. De wijziging van het Barro voor het kustfundament is bedoeld om in het kader van de uitvoering van het kustpact de regelgeving voor de kust te stroomlijnen. Met de voorgestelde wijziging wordt het Barro in lijn gebracht met de zonering die door de kustpactpartners is gemaakt voor recreatieve bebouwing in het kustgebied en die ook is vastgelegd in regels in de provinciale verordeningen. In het Kustpact is in dat kader vastgesteld dat voor de waarden waterveiligheid,

drinkwatervoorziening en natuur kaders gelden op grond van wet- en regelgeving die randvoorwaardelijk zijn voor nieuwe recreatieve ontwikkelingen met ruimtebeslag in de kustzone. Bij het opstellen van de zonering voor recreatieve bebouwing in het kader van de uitwerking van het kustpact hebben de kustpactpartners, waaronder de drinkwaterbedrijven, de belangen van natuur, drinkwater en waterveiligheid ook als voorwaarde meegenomen.

Nr. 5 NWEA: De wijziging van de Barro regels voor het kustfundament is bedoeld om in het kader van de uitvoering van het Kustpact de regelgeving voor de kust te stroomlijnen. Het Kustpact en de zonering die door kustpactpartners is gemaakt heeft enkel betrekking op recreatieve bebouwing. Daarom worden de Barro regels voor het kustfundament enkel op het punt van recreatieve bebouwing aangepast.

Bij de plaatsing van windturbines buitendijks in het rivierengebied spelen vele belangen. Bij de actualisatie van de Beleidslijn Grote Rivieren (Bgr) zijn er twee artikelen toegevoegd die betrekking hebben op duurzame energie.

Deze wijziging worden ook doorgevoerd in het Barro, dit betreft onder andere (in het kader van de reactie) de volgende onderdelen:

- artikel 2.4.4, onderdeel q: de verduurzaming van de energievoorziening van bestaande voorzieningen in het rivierbed;
- artikel 2.4.4, onderdeel r: de opwekking van zonne- of windenergie en die activiteit niet redelijkerwijs buiten het rivierbed kan worden gerealiseerd.

Met beide onderdelen kunnen in het bestemmingsplan vanuit het waterveiligheidsbeleid windturbines worden toegestaan in het rivierbed. Wel met restricties. Als gebruik gemaakt wordt van artikel 2.4.4.q moeten de windturbines een relatie hebben met bestaande activiteiten in het rivierbed. Dit speelt bijvoorbeeld op locaties waarop men windturbines wil plaatsen die stroom leveren aan bedrijven die gevestigd zijn in het rivierbed. Als gebruik gemaakt wordt van artikel 2.4.4.r moet aangetoond worden dat de windturbines niet redelijkerwijs buiten het rivierbed kunnen worden gerealiseerd. Binnen RWS is besloten dat de beoordeling m.b.t. 'niet redelijkerwijs buiten het rivierbed' in een regionaal perspectief uitgevoerd wordt. Windturbines kunnen alleen in het rivierbed als er een regionale afweging (bijvoorbeeld in het kader van de regionale energie strategieën) heeft plaatsgevonden en de conclusie is dat er buiten het rivierbed geen ruimte (meer) is.

Los van de beoordeling in het kader van de Bgr/Barro Grote Rivieren die vanuit het waterveiligheidsperspectief plaatsvindt, vindt er ook een beoordeling vanuit het vaarwegbeheer plaats. Daarvoor is de 'Beleidsregel voor het plaatsen van windturbines op, in of over rijkswaterstaatswerken', waarin bijvoorbeeld staat welke minimale afstanden vanaf de vaarweg moeten worden aangehouden om verstoring van de scheepsradarbeelden te voorkomen. Vanuit natuurwetgeving is er ook beleid, maar dat is aan de provincie en/of de Minister van LNV. Ook vanuit het beheer van waterkeringen is er beleid t.a.v. windturbines op of rond primaire waterkeringen. Daarvoor staan de waterschappen doorgaans aan de lat.

Het punt van de indiener van reactie 6 staat los van de Barroherziening.