

Geachte lezer(s),

Een bron van conflictscheidingen zijn alimentatiebijdragen en in dit geval gaat mijn grief specifiek over de bepaling en hoogte van de kinderalimentatie. Ook deze is een bron van vele conflicten en wordt als middel gebruikt om een conflict te laten escaleren.

Ik ben onlangs betrokken geraakt in een kinderalimentatie procedure waar ik een discriminatiegrond in zag en zie. Tijdens deze procedure heb ik me over een aantal zaken verbaasd welke ik tegen mijn advocaat aangehouden heb en zij zag wel grond en goede argumenten. Ik heb tevens mijn klacht bij het antidiscriminatieburo gedaan maar die toetsen geen wetten.

Op basis van discriminatie conform art 1.1b en c afwijkende behandeling tussen gehuwden en ongetrouwden is er volgens mij sprake van discriminatie:

§ 1. Algemene bepalingen	2	◀	🔗	📄	🔄	🖨️	⬇️
Artikel 1	3	◀	🔗	📄	🔄	🖨️	⬇️
1	In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:						
a.	onderscheid: direct en indirect onderscheid, alsmede de opdracht daartoe;						
b.	direct onderscheid: indien een persoon op een andere wijze wordt behandeld dan een ander in een vergelijkbare situatie wordt, is of zou worden behandeld, op grond van godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht, nationaliteit, hetero- of homoseksuele gerichtheid of burgerlijke staat ;						
c.	indirect onderscheid: indien een ogenschijnlijk neutrale bepaling, maatstaf of handelwijze personen met een bepaalde godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht, nationaliteit, hetero- of homoseksuele gerichtheid of burgerlijke staat in vergelijking met andere personen bijzonder treft.						

De casus:

Mijn 2 oudste kinderen zijn 18+ er wordt door rechters in alimentatie procedures dan (bijna) automatisch uitgegaan van een behoefte volgens WSF 18+ norm. Verder wordt er dan verplicht (weliswaar met soms een aftrek/correctie) vanuit gegaan dat dat gescheiden ouders dit vergoeden.

1) In artikel 3.18 van de WSF2000 wordt inderdaad melding gemaakt van de norm van 897 EUR voor hoger onderwijs

B. Hoger onderwijs	
normbedrag	€ 833,22 [Red: per 1 januari 2020: € 897,56]

Echter staat er nimmer een verplichting in: in artikel 3.9 lid5 en 3.9a van de WSF2000 staat veronderstelling:

- 5 Een twaalfde deel van het bedrag dat na de toepassing van het vierde lid resteert, is de berekeningsgrondslag per maand voor een ouder van de **veronderstelde** ouderlijke bijdrage.

2) Dit wordt ook nog bevestigd door de huidige minister van onderwijs (Engelshoven) zelf in kamerstuk 24724 nr. 165 schrijft zij:

De aanvullende beurs

Binnen de Wet studiefinanciering 2000 (hierna: WSF 2000) wordt ervan uitgegaan dat de overheid, de ouder(s) en de studerende zelf een bijdrage leveren aan de studie. Indien een ouder onvoldoende middelen heeft om een bijdrage te leveren, kan een studerende in aanmerking komen voor een aanvullende beurs.

DUO bepaalt de hoogte van de aanvullende beurs aan de hand van het ouderlijk inkomen en de veronderstelde ouderlijke bijdrage die kan worden geleverd door de ouders. Hierbij wordt gekeken naar de natuurlijke ouders van de studerende.

In al deze stukken en op vele andere websites (o.a. DUO, Universiteiten, wijzer in geldzaken, nibud) wordt met geen woord gerept over een verplichting tot het bijdragen tot wel 897,56 EUR. Waarom doen rechters dan uitspraken en nemen ze standaard de WSF over als verplichting?

3) Nu begrijp ik dat rechters zich zouden kunnen beroepen op BW 1 titel 17 art 395a

Artikel 395a

1. Ouders zijn verplicht te voorzien in de kosten van levensonderhoud en studie van hun meerderjarige kinderen die de leeftijd van een en twintig jaren niet hebben bereikt.

De vraag is nu wat kosten in levensonderhoud en studie betekenen

4) Bij getrouwde ouders is dit dus blijkbaar een "veronderstelde" bijdrage ter waarde van ongeveer 400 EUR zie hieronder

Overzicht 2. Financieringsbronnen

A. Beroepsonderwijs	
Basisbeurs (exclusief toeslag eenoudergezin)	
thuiswonend	€ 83,70
uitwonend	€ 273,17
Basislening	
thuis- en uitwonend	€ 182,34
Maximale aanvullende beurs/lening of veronderstelde ouderlijke bijdrage	
thuiswonend	€ 343,32
uitwonend	€ 365,42
B. Hoger onderwijs	
Basislening	€ 486,08
Maximale aanvullende beurs/lening of veronderstelde ouderlijke bijdrage	€ 396,39

5) Bij gescheiden ouders is dit dus een verplichting tot maximaal 897,56 EUR

6) De WSF norm is gelinkt aan het Nibud waarbij de kosten voor studenten berekend worden op ongeveer 1200 EUR

noden met de volgende maandelijkse kosten in euro's (Nibud Studentenonderzoek 2017):

- Huur: 417 euro
- Boodschappen: 181 euro
- Studietoelagen en -benodigdheden: 58 euro
- Vervoer (naast de OV-kaart): 63 euro
- Ontspanning, uitgaan en sport: 146 euro
- Kleding en schoenen: 47 euro
- Zorgverzekering: 106 euro
- Telefoon: 26 euro

Deze bedragen zijn de gemiddelden van de studenten die hier geld aan uitgeven. Het collegegeld voor het hoger onderwijs voor 2020/2021 is 2.143 euro. Dit komt neer op een bedrag van ca. 178,58 euro per maand.

Echter hoeft een ouder te zorgen conform BW 1 titel 17 art 395a voor levensonderhoud en studie, dus een dak boven je hoofd, eten en drinken kunnen en mogen in natura door ouder worden voorzien. Ontspanning, telefoon zijn natuurlijk ook niet noodzakelijk in levensonderhoud. Blijft over 452 EUR dit sluit als indicatie natuurlijk redelijk aan bij wat de overheid een **veronderstelde** bijdrage noemt!

7) verder volgt uit onderzoek van studenten zelf (bron Nibud) dat ouders gemiddeld 339 EUR bijdragen aan kinderen.


ondersteunen?

De hoogte van de maandelijkse bijdrage

68 procent van de ouders draagt bij aan de studiekosten van hun kind door (onregelmatig) een financiële bijdrage te geven. De hoogte van de bijdrage die deze ouders geven is wisselend.

Zo krijgen **uitwonende studenten gemiddeld 339 euro** per maand van hun ouders en thuiswonende studenten 109 euro per maand (Nibud Studentenonderzoek 2021). Deze bedragen gelden **naast** de studiekosten die ouders eventueel ook voor hun studerende kind betalen, zoals collegegeld, zorgverzekering of huur. Het verschil tussen bijdragen aan uit- en thuiswonende studenten komt voort uit het gegeven dat de begroting van een student op kamers er anders uitziet dan die van de student die nog bij zijn ouders woont.

Resume:

Ik wordt gediscrimineerd omdat ik anders behandeld wordt als gescheiden ouder dan een getrouwde ouder: een betaling is verplicht en wettelijk afdwingbaar terwijl dit bij gehuwden een vrijwillige bijdrage is.

Tevens wordt ik gediscrimineerd over het bedrag, bij mij als gescheiden ouder wordt er uitgegaan van ruim 800 EUR terwijl de behoefte voor studie en levensonderhoud maar 400 zijn