

Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

Internetconsultatie 'Aanpassing regeling basisnet

Het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving bevat normen waaraan goed beleid of goede regelgeving dient te voldoen. Uitgebreide informatie vind je op www.naarhetaik.nl

1. Wat is de aanleiding?

Langs wegen en spoorlijnen waarover brandbare vloeistoffen worden vervoerd, kan bij een eventueel ongeluk een plasbrand ontstaan, doordat de brandbare vloeistof uitstroomt en ontsteekt. Om extra bescherming voor omwonenden te bieden tegen de gevolgen van een plasbrand zijn in de regeling basisnet PlasBrandAandachtsgebieden (PAG's) aangewezen langs (spoor)wegen waarover naar verwachting veel brandbare vloeistoffen worden vervoerd (ca. 50% van het autowegennet). Het ruimtelijk beslag van een PAG is 30 meter, gemeten vanaf de rechterijstrook van de weg of de buitenste rails van het spoor.

Aanwijzing van een PAG betekent dat gemeenten die nieuwe bebouwing binnen het PAG mogelijk willen maken, dit in hun bestemmingsplannen dienen te motiveren. Voor nieuwe gebouwen binnen een PAG moeten extra brandwerende veiligheidsvoorzieningen worden getroffen om mensen in het gebouw te beschermen tegen de effecten van een plasbrand.

In de regeling basisnet waarin het Basisnet is neergelegd, is echter geen rekening gehouden met de aanwezigheid van wegen waarop doorgaande verkeersstromen op de hoofdrijbaan worden gescheiden van lokale verkeersstromen op de parallelrijbaan. In het kader van het project Ring A10-Zuid, waar parallelrijbanen worden aangelegd te weerszijden van de bestaande A10, is gesignaleerd dat over de parallelrijbanen nauwelijks vervoer van brandbare vloeistoffen zal plaatsvinden.

2. Wie zijn betrokken?

Rijkswaterstaat, gemeenten waarin Rijkswegen met parallelrijbanen voor lokaal verkeer, zijn gelegen en projectontwikkelaars die zones langs die parallelrijbanen willen bebouwen.

3. Wat is het probleem?

De kans op een ongeluk op een parallelrijbaan voor lokaal verkeer waarbij brandbare vloeistoffen vrijkomen, wordt dermate klein geacht, dat het aanwijzen van een PAG langs zo'n parallelrijbaan (met de daaruit voortvloeiende beperkingen voor het ruimtelijk gebruik van de strook van 30

meter langs de weg alsmede de verplichting om extra brandwerende voorzieningen aan te brengen aan nieuwe gebouwen) disproportioneel is.

Uit een inventarisatie van RWS blijkt dat het gaat om drie wegen met bestaande parallelrijbanen (A2 bij Eindhoven tussen Batadorp en Leenderheide; A4 tussen knooppunt De Hoek en Hoofddorp; A16 tussen Terbregseplein en Ridderkerk Noord). In de toekomst zullen meer van dergelijke rijbanen worden aangelegd. Concreet speelt dit nu al bij de Ring A10-Zuid tussen De Nieuwe Meer en Amstel.

4. Wat is het doel?

Opheffen van de ruimtelijke beperkingen voor het ruimtelijk gebruik van de strook van 30 meter langs de betreffende parallelrijbanen alsmede van de verplichting om extra brandwerende voorzieningen aan te brengen aan nieuwe gebouwen in deze strook.

5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

De regeling basisnet heeft tot doel om omwonenden van een route waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd een bepaalde mate van veiligheid te bieden. Dit is een klassieke overheidstaak. Eén van de middelen daartoe is de instelling van het PAG. Dat heeft als effect dat, als gemeenten al besluiten om te bouwen langs zo'n route, gebouwen aan extra veiligheidseisen moeten voldoen waarmee de gebruikers van die gebouwen worden beschermd tegen de gevolgen van een brand van een tankwagen met brandbare vloeistoffen. Een PAG is alleen aangewezen langs wegen waarover naar verwachting substantiële hoeveelheden brandbare vloeistoffen zullen worden vervoerd. Aanwijzing van een PAG langs wegen waarover weinig brandbare vloeistoffen worden vervoerd, zou disproportioneel zijn omdat de kans op een ongeluk waarbij brandbare vloeistoffen tot ontbranding komen, op zo'n weg klein is. Bij de aanwijzing van PAG's in de Regeling basisnet is over het hoofd gezien, dat dit ook geldt voor parallelrijbanen bestemd voor lokaal verkeer. Het onderhavige besluit strekt er toe om deze omissie te corrigeren.

6. Wat is het beste instrument?

Aanpassing van de betreffende regeling.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

Gemeenten: geen beperkingen meer voor het ruimtelijk gebruik van de strook van 30 meter

langs de parallelrijbanen voor lokaal verkeer;

Projectontwikkelaars/gebouweigenaren: geen kosten meer voor het aanbrengen van brandwerende voorzieningen aan gebouwen langs parallelrijbanen voor lokaal verkeer;

Omwonenden: hoewel de kans op een ongeluk op een parallelrijbaan voor lokaal verkeer waarbij brandbare vloeistoffen vrijkomen, zeer klein is, is een dergelijk ongeluk niet volledig uit te sluiten. Indien in zo'n geval de brandbare vloeistoffen tot ontbranding komen, zullen mensen die in de tijd tussen het ongeluk en het ontstaan van de brand niet hebben kunnen vluchten, tot op een afstand van 30 meter van zo'n brand letsel oplopen of overlijden.