

Vraag 1 van 3: Heeft u suggesties voor verbetering van het wetsvoorstel of de memorie van toelichting? Zijn er onduidelijkheden?

Koppeling met LGER

Wat ontbreekt in de database is de koppeling met het LGER (landelijk grondwateronttrekking registratie). Terugmeldingen en resultaten van grondwateronttrekkingen worden hierin opgenomen. Deze database wordt door de provincies en waterschappen bijgehouden. Als bedrijf kunnen we hier niet bij terwijl er wel waardevolle zaken in zitten met betrekking tot de ondergrond.

Geologische modellen

Modelmatig wordt er een opsomming gegeven in paragraaf 3.2.2 van de Memorie van Toelichting; hier ontbreekt een toevoeging onder het kopje "Geologische modellen" dat met de geologische modellen ook geotechnische eigenschappen van de bodem kunnen worden bepaald. Om dit te kunnen uitvoeren moeten speciale eisen aan de informatie in het geologische model worden gesteld.

Vraag 2 van 3: Wat zijn volgens u de positieve en/of negatieve consequenties van het wetsvoorstel? Op welke wijze kunnen eventuele negatieve consequenties worden weggenomen?

Milieukwaliteit

Dit wetsvoorstel heeft (op dit moment) geen betrekking op de registratie van milieukwaliteit. Bodemkundige gegevens uit archeologisch onderzoek zullen wél worden meegenomen in de registratie.

Dit wetsvoorstel brengt dus géén nieuwe informatie- of andere verplichting mee voor het bedrijfsleven of voor burgers. Gasunie ziet graag dat dit zo blijft.

Mocht de strekking van het wetsvoorstel worden uitgebreid tot het ook registreren van de milieukwaliteit wilt u dan rekening houden met het volgende. Een bevoegd gezag kan dan (extra) voorwaarden stellen op basis van de registratie milieukwaliteit aan de inhoud van de aan te leveren rapporten. Dit betekent onder andere: extra kosten, langere doorlooptijden, etc. voor een bedrijf. Dit staat haaks op de insteek van het kabinet om de regeldruk en administratieve lasten te verminderen.

Vraag 3 van 3: Welke risico's ziet u bij de invoering van het wetsvoorstel? Op welke wijze kunnen deze risico's beheerst worden?

Aansprakelijkheid

De basisregistratie ondergrond zal informatie bevatten over de geologische en bodemkundige opbouw van de ondergrond, over infrastructuur die zich in de ondergrond bevindt en over gebruiksrechten in relatie tot de ondergrond.

Doemt de vraag op wie is verantwoordelijk en 'bewaakt' de juistheid/betrouwbaarheid van de informatie in deze database?

Mocht je als bedrijf gebruik maken van informatie uit deze database en het blijkt 'foute' informatie te zijn en je lijdt daardoor schade. Kun je als bedrijf dan iemand aansprakelijk stellen of kan je aansprakelijk gesteld worden?