

Aan de leden van
Stuurgroep BRO

Bezoekadres:
Galvanistraat 1
6716 AE EDE

Postbus 416
6710 BK EDE
0318-438099
0318-437653
www.gpk.nl
info@gpk.nl

Ede, 15 september 2011

Kenmerk : 2011/GPKL U/083
Betreft : Consultatie BRO / overige ondergrondse objecten

L.s.

In het kader van de consultatie van de BRO vraag ik uw aandacht voor het volgende.

Voorafgaand aan mechanische graafwerkzaamheden, is een grondroerder verplicht (vanwege de WION) om zich te vergewissen van mogelijk aanwezige ondergrondse infrastructuur in de vorm van kabels en Leidingen in de grond. Hiertoe is het systeem Klic-online ontwikkeld.

Bij werkzaamheden in de grond komt het desondanks regelmatig voor, dat een grondroerder overige ondergrondse objecten tegenkomt - niet zijnde kabels en leidingen – waarvan het bestaan nog niet op gestructureerde wijze geregistreerd wordt.

Het gaat hier om objecten zoals niet-gebruikte heipalen, verzonken kademuren, ongebruikte bruggenhoofden, maar ook ondergrondse vuilcontainers e.d.. Zelfs blindgangen (uit de tweede wereldoorlog) zouden hieronder kunnen worden gerekend.

Wanneer men tijdens de uitvoering van een project onvoorzien met een dergelijk object wordt geconfronteerd, kunnen werkzaamheden fors vertragen en tot meerkosten leiden. Vervolgens ontstaat dan een discussie over wie dan aansprakelijk is voor de gemoeide meerkosten. Hier is geen enkele partij mee gediend.

Het registreren van dergelijke objecten is daarom beslist zinvol; voor alle betrokken partijen. De gemoeide registratiekosten zijn weliswaar moeilijk te kwantificeren, maar zullen – na initiële startkosten - leiden tot besparingen omdat vertraging en meerkosten aldus worden voorkomen.

Er is daarom nu al behoefte aan visie op de manier waarop dergelijke objecten in de toekomst ontsloten zouden kunnen gaan worden. Zo'n visie is immers richtinggevend voor de manier waarop gemeenten de registratie ervan in eigen huis kunnen gaan organiseren.

Het GPKL signaleert twee mogelijke sporen voor de toekomstige ontsluiting van “overige ondergrondse objecten”:

1. Opname in de BRO; door middel van toevoeging van een extra datatype, als “vangnet”-categorie;
2. Uitwisselen via Klic Online (zoals al met informatie over kabels en leidingen gebeurt).

Voor beide systemen valt in dit verband iets te zeggen.

Ad 2.: Omdat Klic-online al operationeel is, is het toevoegen van geregistreerde overige ondergrondse objecten aan de uitwisselingsystematiek van Klic-online wellicht sneller te implementeren dan via BRO. De vraag is echter nog niet te beantwoorden, of dat ook de meest logische oplossing is.

In 2013 wordt de WION landelijk geëvalueerd. Daarbij zal het GPKL de overige ondergrondse objecten zeker ter sprake brengen.

Vanwege de parallelle sporen (optuigen BRO en evaluatie WION), is een visie van de stuurgroep BRO op het al dan niet meenemen van "overige ondergrondse objecten" in de BRO, beslist gewenst. Graag vernemen wij uw reactie.

Met vriendelijke groet,
Gemeentelijk Platform Kabels en Leidingen



Drs. C.H. Schaapman,
Voorzitter

Het GPKL behartigt de gemeentelijke belangen bij de totstandkoming van wetgeving, regelgeving, beleidsregels en technische, financiële en juridische afspraken ter zake van de ondergrondse infrastructuur van kabels en leidingen en draagt zorg voor het uitwisselen van kennis en ervaring en informatie tussen de leden, en partijen buiten de vereniging.