

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Via: www.internetconsultatie.nl/bbni

Ons kenmerk 2020.002

Behandeld door Cees Huisman

E-mail chuisman@energie-nederland.nl

Datum 5 maart 2020

Onderwerp Reactie Energie-Nederland op de consultatie wijziging Besluit beveiliging netwerk- en informatiesystemen

Geachte mevrouw, mijnheer,

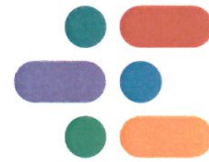
Energie-Nederland geeft via deze weg graag haar reactie op de consultatie wijziging Besluit beveiliging netwerk- en informatiesystemen, zoals gepubliceerd op 7 februari 2020 op www.internetconsultatie.nl/bbni.

Deze wijziging vult de aanwijzing aan van aanbieders van een essentiële dienst (AED's) en andere vitale aanbieders als bedoeld in de Wet beveiliging netwerk- en informatiesystemen (Wbni). Daarnaast stelt dit besluit sectoroverstijgende nadere regels over de door AED's te nemen beveiligingsmaatregelen (artikelen 7 en 8 Wbni). Hiermee wordt de Wbni ook van toepassing op producenten van elektriciteit met een of meerdere productie-installaties met een cumulatief vermogen van 100 MW.

Namens de aan te wijzen elektriciteitsproducenten die lid zijn van Energie-Nederland, reageren wij aan de hand van de volgende onderwerpen: algemeen, regeldruk, maatschappelijk belang/ontwrichting, meldplicht, internationale afstemming en invulling toezicht.

Algemeen: digitale weerbaarheid al onderdeel van bedrijfsvoering elektriciteitsproducenten

Elektriciteitsproducenten die lid zijn bij Energie-Nederland hebben reeds maatregelen getroffen die de beschikbaarheid, integriteit, vertrouwelijkheid en authenticiteit van de netwerk- en informatiesystemen ondersteunen. De gekozen drempel van 100 MW om producenten aan te wijzen met dit besluit, is een pragmatische keuze van de wetgever die resulteert in een zo veel mogelijk gelijk speelveld voor producenten.



Kosten regeldruk te laag ingeschat

Ten aanzien van de kosten bij de meldplicht beoordelen wij de gehanteerde tijdsbesteding en het tarief aan de lage kant. De eenmalige en structurele kosten komen onvoldoende overeen met de inschatting van de regeldruk bij de individuele producenten. De kosten zijn tevens sterk afhankelijk van de interpretatie van de maatregelen die genomen moeten worden. Het wijzigingsvoorstel bevat tal van open normen zoals "aanvaardbaar", "proportioneel", "relevant", "adequaat" en "passend" waardoor het onduidelijk is welke maatregelen precies verwacht worden. Daardoor is er zorg dat de regeldruk aanzienlijk zal zijn, zeker als de druk wordt ervaren om het zekere voor het onzekere te nemen, mede gezien de hoge boetes op overtreding van deze open normen. Dit zal dan weer een verder opdrijvend effect hebben. Wij stellen voor om bij de implementatie evaluatiemomenten op te nemen. Deze evaluatie kan dan dienen om potentieel onredelijke eisen en ruimte voor compensatie te identificeren.

Verduidelijking nodig hoe maatschappelijk belang en maatschappelijke ontwrichting mee te wegen

Bij de invulling van de Wbni door producenten dient -naast organisatie-/sectorspecifieke risico's- ook concreet rekening te worden gehouden met het maatschappelijk belang. Vanuit de reeds gereguleerde energiemarkt, heeft de producent in deze markt echter een commerciële rol gekregen. De vraag daarbij is of de energieproducenten deze afweging kunnen/moeten maken. In vergelijking met netbeheerders is de rol van de producent in relatie tot de maatschappelijke weerbaarheid een andere. Een essentieel kenmerk van het systeem voor elektriciteit is dat de uitval van een enkele productie-installatie direct, volledig en onmerkbaar voor eindafnemers kan worden opgevangen om het hoge niveau van betrouwbaarheid te waarborgen. Uitval van een enkele centrale resulteert niet in maatschappelijke ontwrichting.

Verduidelijking nodig over meldplicht en op te volgen acties

Door de aanwijzing van producenten is er een verplichting om ernstige ICT-incidenten te melden. Er dient duidelijkheid te komen wanneer er een melding gemaakt dient te worden en welke acties er na een melding kunnen worden verwacht op aanwijzing van de toezichthouder.

Internationale afstemming gewenst

Veel elektriciteitsproducenten zijn onderdeel van internationaal opererende bedrijven. Bovendien geldt voor de elektriciteitsmarkt dat deze grensoverschrijdend en niet specifiek Nederlands is. Wij vragen daarvoor aandacht bij de implementatiefase. Dit geldt zowel voor de invulling van het toezicht als voor de praktische invulling bij (grensoverschrijdende) dreigingen en het delen van informatie hierover buiten Nederland.

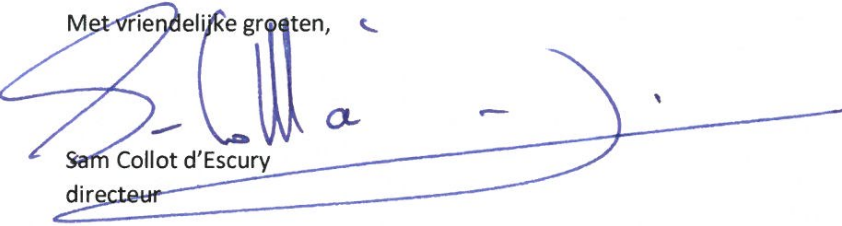
Invulling en samenwerking bij toezicht

De producenten zijn heterogeen en vervullen een commerciële rol in het energiesysteem. Hierdoor wordt in de bedrijfsvoering op een andere wijze naar risico's gekeken in vergelijking met andere rollen binnen het systeem. Juist de weerbaarheid van het energiesysteem in de gehele keten staan wij voor. Daarom is het gewenst dat de invulling van het toezicht daarop aansluit en rekening houdt met deze verschillende rollen.

Gegeven de complexiteit van het energiesysteem nemen wij graag tijdig de toezichthouder daarin mee. Wij bieden aan om voor de toezichthouder een uitgebreide uitleg van het energiesysteem te verzorgen, indien mogelijk ook samen met andere rollen in de markt. Dit zouden we dan graag combineren met de mogelijkheid om use-cases van situaties te bespreken met de toezichthouder om dit mee te nemen in de interpretatie van de wet.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zijn uiteraard beschikbaar voor een nadere toelichting en eventuele vragen.

Met vriendelijke groeten,



Sam Collot d'Escury
directeur