

Ministerie van Economische zaken en klimaat

**Uitsluitend verzonden via [www.internetconsultatie.nl](http://www.internetconsultatie.nl)**

**Datum** 21 mei 2024  
**Ref.** 20240521/NZ/  
**Betreft** Besluit collectieve warmte

Geachte heer, mevrouw,

NEPROM reageert hierbij op het concept Besluit collectieve warmte. NEPROM is de brancheorganisatie van maatschappelijk betrokken project- en gebiedsontwikkelaars. Onze reactie dient in samenhang met het wetsvoorstel collectieve warmte gelezen te worden.

### **1. Aanleiding**

Bij het realiseren van nieuwbouw, nemen onze leden een belangrijke positie in bij de keuze voor de warmtevoorziening van het project. Bij het afwegen van de verschillende alternatieven, letten zij op aspecten als duurzaamheid, betaalbaarheid en de positie van de eindgebruiker. Die onderwerpen maken ook onderdeel uit van het doel van relevante concept wet- en regelgeving. NEPROM staat daarom achter het doel van de voorstellen.

### **2. De positie van nieuwbouw**

Omdat nieuwbouw een belangrijke rol speelt in dit dossier en omdat de woningbouwopgave waar markt en overheid gezamenlijk voor staan groot is, vinden wij dat er in de voorstellen ten onrechte geen of te weinig aandacht besteed wordt aan (betaalbare) nieuwbouw. Het lijkt vooral te gaan om het gasloos maken van bestaande wijken. Terwijl de voorstellen ook op nieuwbouw zien. De stappen die volgens voorgestelde regelgeving gezet zouden moeten worden, sluiten niet aan bij het projectontwikkelingsproces. Hierover zou meer duidelijkheid moeten komen. Bij nieuwbouw is vooral de grondpositie relevant. Daar wordt geen rekening mee gehouden in de voorliggende voorstellen, voor de wet en het besluit collectieve warmte. Zo dient in het kader van de aanvraag voor een aanwijzing als warmtebedrijf, een globaal kavelplan beschikbaar te zijn

en een uitgewerkt kavel- en investeringsplan na aanwijzing van het warmtebedrijf. Op welke wijze moet een warmtebedrijf in verband met een nieuwbouwoontwikkeling met een voorgenomen collectieve warmtevoorziening voldoen aan de vereisten voor een globaal kavelpplan en/of een uitgewerkt kavel- en investeringsplan?

Een nieuwbouwproject- of wijk, gebouweigenaar, eindgebruiker of Vereniging van Eigenaars zijn bovendien vaak nog niet in beeld op het moment dat belangrijke besluiten over collectieve warmte door de gemeente, de ACM of een warmtebedrijf genomen worden. Het projectontwikkelingsproces loopt niet of zelden parallel aan de plannen voor een collectieve warmtevoorziening. Een stukje synergie gaat zo mogelijk verloren. Het is tegen deze achtergrond dat wij reageren en zorgen hebben over de werkbaarheid van het voorstel. Overigens is NEPROM continu in gesprek met het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over het versnellen van woningbouwprocessen en procedures. Wij bevelen u aan de interdepartementale samenwerking te versterken op dit onderwerp.

### **3. Brief NEPROM 16 juli 2020**

Ongeveer vier jaar geleden heeft NEPROM gereageerd op een ambtelijke versie van het relevante wetsvoorstel. <https://www.neprom.nl/artikel/%22nieuwbouw-niet-verplicht-op-warmtenet%22/1567>

De inhoud van de brief is onverminderd actueel en wij verzoeken u hem als woordelijk herhaald en ingelast te beschouwen.

De gevraagde toelichting op de aansluitplicht en de vaststelling van de hoogte van de aansluitkosten is niet in het concept besluit terug te vinden. Graag ontvangen wij op deze punten een doorkijkje.

Om de keuzevrijheid van de consument, beperking van de kosten en duurzame oplossingen te borgen, werken NEPROM-leden bij voorkeur met individuele warmteoplossingen. Daarom is het belangrijk dat met werkbare uitzonderingen, ontheffingen c.q. opt-outs gewerkt wordt. Wij stellen daarom voor ten aanzien van initiatiefnemers een mogelijkheid op te nemen die het mogelijk maakt bij een nader te bepalen aantal aansluitingen met een (af)melding van de aansluitplicht te volstaan. In een voor het woningbouwproject relevante fase van het proces. De opgenomen procedure voor een ontheffing (via de ACM en de gemeente) voor kleine collectieve warmtesystemen is (te) bewerkelijk. Besluitvorming daarover neemt te veel tijd in beslag en maakt het projectontwikkelingsproces kwetsbaar. Ook hier heeft het de voorkeur van NEPROM om onder nader te stellen voorwaarden met een melding te volstaan.

Mocht het niet mogelijk of wenselijk zijn om een individuele warmteoplossing toe te passen en daarom eventueel een collectieve warmtevoorziening overwogen wordt, steunt NEPROM het door de Raad van State op 22 april jl. gepubliceerde advies op het volgende punt. De Raad van State adviseert over de Wet collectieve warmte (Wcw) dat een verplicht publiek meerderheidsbelang niet nodig en niet proportioneel is voor de doelen van de wet: versnellen

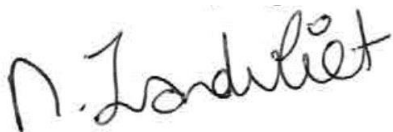
van de warmtetransitie en meer publieke regie. Wij zouden het raadzaam vinden als het advies van de Raad van State op dit punt meegenomen wordt en hij daadwerkelijk tot aanpassing van het voorstel leidt.

#### **4. Tot slot**

NEPROM vertrouwt erop u met deze achtergrondinformatie van dienst te zijn geweest en hoopt dat u deze inbreng meeneemt in het verdere traject tot vaststelling van het besluit collectieve warmte.

Graag zijn wij bereid en beschikbaar voor een nader gesprek met u over de onderliggende materie.

Met vriendelijke groet,



mr. N. (Nicolette) Zandvliet  
senior jurist NEPROM