

**Vereniging Amsterdam City is de bedrijvenvereniging van de binnenstad van Amsterdam.**

Antwoord op de gestelde vragen:

1. Wij kunnen ons goed vinden in het voorstel om de Experimenten wet BI-zones permanent te maken. Het geeft de huidige ondernemersverenigingen eindelijk de (financiële) ruimte om structurele investeringen te doen in de straat. Investeringen in zaken die van groot belang zijn voor de (ruimtelijke) economische positie van de winkelstraten en van de grotere stedelijke winkelgebieden als geheel. De overheid ziet zich geconfronteerd met financiële beperkingen, het is daarom van groot belang private bijdragen te mobiliseren.

Het feit dat er geen tijdrovende administratie meer gevoerd dient te worden levert veel (tijd)winst op.

2. Er is geen voorkeur voor het aanwijzen van een vereniging of stichting. Wel is het van belang dat de legitimiteit en de transparantie van de besluitvorming naar diegenen die bijdragen is gewaarborgd.

3. Amsterdam City is een groot voorstander van de mogelijkheid om activiteiten buiten de zone ook te kunnen financieren. Het moet voor BIZ-verenigingen/stichtingen mogelijk zijn om (samen met andere BIZ gebieden) in een groter geografisch gebied krachten te bundelen en activiteiten te organiseren.

- Ondernemers zien de BIZ in eerste instantie als instrument om free-rider gedrag tegen te gaan. Het geeft ondernemersverenigingen de mogelijkheid op een voor hen minder bewerkelijke manier geld binnen te krijgen voor de doelen van de ondernemersvereniging gericht op collectieve verbeteringen in het winkelgebied. Een ondernemersvereniging is geïnteresseerd in zaken als promotie, evenementen, feestverlichting, social media, het nieuwe winkelen/de “digitale winkelstraat” en niet te vergeten: (secretariële) ondersteuning van de vereniging.
- De formuleringen in het wetsontwerp en toelichting over de bestedingsrichting waarin de BIZ gelden gebruikt kunnen worden zijn op zijn minst onduidelijk en baren zorg. Het belang dat ondernemers hechten aan collectiviteit zijn gericht op schoon, heel en veilig, maar juist ook op collectieve activiteiten gericht op het gezonde economische functioneren van het gebied. Daarmee wordt inhoud gegeven aan het publieke belang zoals de ondernemerscollectiviteit die ziet: Het trekken van meer bezoekers die in een aantrekkelijke omgeving bereid zijn consumptieve bestedingen te doen.  
De dubbele argumentatie is noodzakelijk om ondernemers te winnen voor het idee van de BIZ en te stemmen voor instelling ervan.

- Beperk de controlerende taak van de overheid in de wet. In de huidige regelgeving dient de ondernemersvereniging jaarlijks haar plannen voor te leggen aan de gemeente. Pas bij instemming van de gemeente kan de ondernemersvereniging beschikken over het geld dat op eigen initiatief van de ondernemers door de gemeente voor hen is opgehaald. Aan de ondernemersvereniging legt de wet al eisen op (BI-vereniging of BI-stichting); de statuten schrijven voor hoe de invloed van de leden op de besluiten van het bestuur is geregeld. Dit zou toch voldoende garantie moeten bieden dat de inzet van het geld in goede orde verloopt en maakt toezicht door de overheid overbodig.  
Met andere woorden; regel de private verantwoording goed en zie daarop toe, zodat de publieke controle beperkt kan worden.

Na een rondgang bij alle ondernemersverenigingen in de binnenstad van Amsterdam blijkt dat het onderwerp in toenemende mate leeft bij ondernemers. Uit onze gesprekken met ondernemersverenigingen waar al een BIZ van kracht is, blijkt veel enthousiasme. Wij willen er op aan dringen om op kortere termijn mogelijkheden te creëren om nieuwe BIZzen op te richten dan de voorziene datum van 1 januari 2015.

Vereniging Amsterdam City,

Willem Koster,

voorzitter