



## Reactie internetconsultatie Wetsvoorstel BIZ

Van den Bosch & partners heeft tientallen gemeenten en ondernemersorganisaties ondersteund bij het oprichten en inrichten van ondernemersfondsen. Als adviesbureau houden wij ons vooral bezig met de fiscale aspecten daarvan. Wij hebben ruime ervaring met de fiscaal-juridische vormgeving van ondernemersfondsen bekostigd uit lokale belastingen zoals de Onroerende Zaakbelasting, de Reclamebelasting en de BIZ heffing.

Onze praktijk toont aan dat er duidelijk behoefte is aan het instrument BIZ.

Het is daarom van groot belang dat de Experimentenwet BI-zones wordt gevolgd door een definitieve wettelijke regeling van de Bedrijveninvesteringszones. Ook in het buitenland blijken de Business Improvement Districts een belangrijke functie te vervullen.

Wij ondersteunen het voorstel om ook de eigenaren van onroerende zaken te kunnen aanwijzen als belastingplichtige. Ook is het een goed voorstel de eisen gesteld aan verlenging van de BIZ te versoepelen.

Het instrument BIZ zal veel aan belang en effectiviteit winnen als in het wetsvoorstel aandacht wordt besteed aan de volgende punten:

- De doelstelling van de BIZ, opgenomen in artikel 1, leden 2 en 3, zou moeten worden verruimd dan wel verduidelijkt zodat hieronder ook vallen: activiteiten en evenementen gericht op promotie en marketing. Immers aan deze activiteiten blijkt in de praktijk grote behoefte.
- De invoeringsprocedure zou praktischer moeten worden. Thans is er een voorgeschreven volgorde voor de invoering van de BIZ: eerst een vereniging of stichting, vervolgens een overeenkomst, dan een verordening en dan een draagvlakmeting. Wij merken dat er behoefte is aan meer flexibiliteit in deze volgorde. Het zou mogelijk moeten worden dat er eerst duidelijkheid over het draagvlak komt en dat pas daarna de formele gemeentelijke besluitvorming in gang wordt gezet. Een dergelijke procedure geeft ook duidelijker aan dat het de ondernemers zijn die leiding hebben. Pas wanneer zij duidelijk kunnen aangeven dat er draagvlak is, komt de gemeente in actie. Voorkomen wordt daarmee dat de gemeente veel kosten maakt en dat daarna blijkt dat de draagvlakmeting niet het gewenste resultaat oplevert.
- Bij geringe tariefverhogingen van de BIZ-heffing moet volgens de wettekst de gehele formele draagvlakprocedure doorlopen worden. Is dat wel nodig wanneer het tariefwijzigingen betreffen die uitsluitend beogen de WOZ waardeveranderingen van de onroerende zaken te compenseren om grote schommelingen in de totale opbrengst van de BIZ-heffing te kunnen opvangen. De toelichting op het concept-wetsvoorstel lijkt er vanuit te gaan dat het niet mogelijk is om de WOZ waarden van de onroerende zaken bij de aanvang van de BIZ periode te fixeren voor de gehele BIZ periode. Wanneer dit wel zou kunnen, doet het hiervoor geschetste probleem zich niet voor. Omdat bij de BIZ vaak wordt uitgegaan van vaste



budgetten gedurende een bepaalde periode, is het belangrijk dat in het instrumentarium die flexibiliteit wordt geboden om dit te realiseren.

- De regeling van de eisen, gesteld bij de draagvlakmeting, is onduidelijk en verwarrend. Zo is onduidelijk of de draagvlakmeting per categorie belastingplichtigen (eigenaren of gebruikers) moet worden gehouden. Als dat wel de bedoeling is, wat gebeurt er dan als de draagvlakmeting van de eigenarenheffing wel slaagt en die voor de gebruikersheffing niet? Wat zijn dan de gevolgen voor het activiteitenplan? Als het niet de bedoeling is, en er één draagvlakmeting wordt gehouden voor beide categorieën gezamenlijk, wordt de WOZ waarde van een onroerende zaak dan twee maal meegeteld? Wat als de eigenaar ook belastingplichtig is voor de gebruikersheffing bij leegstand?
- In de voorgestelde wettekst is het mogelijk dat bijdrageplichtigen een stem hebben bij de draagvlakmeting terwijl zij misschien nooit een aanslag BIZ heffing krijgen. Dit kan niet de bedoeling zijn. Wij adviseren alleen stemgerechtigd te maken, degenen die ook daadwerkelijk zullen gaan betalen (dus geen vrijgestelden).
- De voorgestelde tekst over de mogelijkheid om verschillende tarieven te hanteren afhankelijk van de relatie tussen het belang bij de activiteiten en de (individuele) eigenaar of gebruiker kan naar onze mening een extra bron worden van subjectieve discussies. Dit kan niet de bedoeling zijn.
- Naast deze meer principiële opmerkingen en kanttekeningen hebben wij een aantal juridische en wetstechnische opmerkingen. Desgevraagd zijn wij graag bereid die te verstrekken aan de wetgever.

Wij zien geen reden om de mogelijkheid van het realiseren van een BIZ via een stichting te schrappen. Wij zien in de praktijk dat de gewenste democratische invulling aan de stichting wordt toegevoegd door verplichte consultatierondes in de statuten op te nemen.

Wij zijn gaarne bereid om nadere toelichting te geven op onze opmerkingen, en mee te denken bij verdere voorstellen.

Van den Bosch & partners.

Peter van den Bosch  
0184-490149