



Beantwoording van CLOK van de gestelde vragen

1. *Hoe denkt u over het voorstel om de Experimentenwet BI-zones in de voorgestelde vorm permanent te maken?*

CLOK was en is groot voorstander van het permanent maken de wet op de Bedrijfsinvesteringszones.

De wet biedt de mogelijkheid aan collectieven van ondernemers binnen een afgebakend gebied taken te (laten) uitvoeren die een collectief belang dienen en deze gezamenlijk te financieren.

Van, voor en door ondernemers dient leidraad te zijn bij het toepassen van wet BI-zones.

Het kunnen betrekken van de eigenaren is, vooral op de bedrijventerreinen maar zeker ook in winkelcentra, een grote verbetering t.o.v. de experimentenwet.

2. *Is het wenselijk om de vereniging als enige rechtsvorm voor een BIZ aan te wijzen, omdat hiermee de democratische besluitvorming het beste is gewaarborgd? Nu is het ook mogelijk om voor de stichting als rechtsvorm te kiezen.*

CLOK is van mening dat een vereniging als rechtsvorm de beste waarborg geeft voor democratische besluitvorming en legitimiteit. Het geeft alle betrokkenen daadwerkelijk invloed op de besluitvorming t/m het eventueel opheffen van de BI-zone. Ook gemeenten kunnen hieraan de zekerheid van draagvlak ontnemen waardoor hun rol bij de uitvoering kan worden beperkt tot controleren en faciliteren. Bij een stichting is dit minder gewaarborgd.

3. *Is het wenselijk om mogelijk te maken dat een BIZ ook activiteiten buiten de zone kan financieren?*

CLOK is sowieso van mening dat er zo weinig als mogelijk beperkingen worden opgelegd aan de BI-activiteiten. De criteria 'collectief', mede publiek belang en 'openbare ruimte (incl. internet)' sluiten ons inziens niet uit dat met andere BI-zones wordt samengewerkt en dat daarbij ook sprake kan zijn gezamenlijke activiteiten.

Aanvullende opmerkingen/toelichting van CLOK:

4. *Betrokkenheid eigenaren:*

CLOK is van mening dat in de memorie van toelichting het belang van de eigenaren om te worden betrokken sterker kan worden benadrukt. Dit zou o.a. kunnen door de tekst van 1.1. als volgt aan te passen:

Zowel ondernemers, *vastgoedeigenaren* als gemeente hebben belang bij investeringen in de bedrijfsomgeving. ...bezoekers aan te trekken. *Het belang van de vastgoedeigenaar ligt op de lange termijn. Als een gebied in staat is bedrijven en bezoekers aan te trekken heeft dit een positieve weerslag op de verhuurbaarheid, hoogte van de huur en dus ook de vastgoedwaarde.* Een leefbare bedrijfsomgeving...



5. *Activiteiten:*

Zoals aangegeven is CLOK voorstander van zo weinig als mogelijk beperkingen. Wij vinden daarom dan ook dat aan de daarvoor gestelde criteria het (collectief)economisch belang

moet worden toegevoegd. Hierdoor zouden zaken als gebiedspromotie, die overigens ook vaak een publiek belang dienen, kunnen worden toegevoegd.

6. *Rol van de gemeente:*

CLOK is van mening dat de rol van de gemeente vooral faciliterend en controlerend moet zijn. Het uitgangspunt moet blijven van, voor en door ondernemers. Wat CLOK betreft omvat die rol niet het jaarlijks 'goedkeuren' van het jaarplan maar uitsluitend het 'toetsen' of dit plan voldoet aan de aangegane overeenkomsten met de BIZ organisatie en de BIZ wet.

Omdat de opbrengsten zijn gebaseerd op de eigen plannen van de bedrijven en ook door hen worden opgebracht moet niet gesproken worden over een BIZ belasting maar over een BIZ heffing.

Verder is CLOK van mening dat de toerekening van kosten door de gemeente, de zgn. perceptiekosten, moeten worden gemaximeerd op 5% van de BIZ inkomsten.

7. *Draagvlakmeting:*

Door het betrekken van eigenaren wordt het uitvoeren van draagvlakmeting er niet makkelijker op. Het is daarbij van belang vooraf het begrip eigenaar/gebruiker goed te definiëren. Mits nadrukkelijk vooraf duidelijk overeengekomen vindt CLOK dat deze definities ook de mogelijkheid om van bedrijfsverzamelgebouwen de Vereniging van Eigenaren/Gebruikers aan te wijzen als stemgerechtigd moeten bieden. Hiermee wordt het mogelijk om de, in een aantal situaties, onevenredig grote invloed van deze groep evenredig te maken.

CLOK is blij met 'moeilijker maken' van het kunnen beëindigen van een BIZ traject.

8. *Looptijd van de BIZ:*

Vanuit CLOK is nooit begrepen dat er naast de mogelijkheid voor de betrokkenen het BIZ traject te beëindigen er ook nog een maximale looptijd in de wet moest worden opgenomen. Omdat in het concept wetsvoorstel nu ook de BIZ organisatie de plannen, de uitvoering daarvan en begroting jaarlijks moet verantwoorden en voorleggen aan de heffingsplichtigen is de noodzaak een maximale looptijd te stellen, naar de mening van CLOK helemaal vervallen.



9. *BIZ organisatie:*

CLOK is blij dat haar suggesties voor de vorm van de BIZ organisatie grotendeels zijn overgenomen in het concept van de BIZ wet. Daarbij heeft CLOK een sterke voorkeur voor een verenigingsvorm omdat daarin meer waarborgen voor democratische besluitvorming en legitimiteit kunnen worden gebracht. Dit is ook van groot belang voor de gemeenten die moeten faciliteren en niet zelf die democratische legitimiteit volledig hoeven te verzorgen.

10. *Uitvoeringsplan en begroting:*

CLOK is blij met de mogelijkheid die de nieuwe BIZ wet ons inziens biedt om jaarlijks, op basis van voortschrijdend inzicht, het uitvoeringsplan en begroting aan te passen. Dit dan wel binnen de marges die in het oorspronkelijke uitvoeringsplan zijn vastgelegd. Het vaststellen dat de wet deze mogelijkheid biedt is echter een kwestie van interpretatie van de wetstekst en memorie van toelichting. Het zou beter zijn als dit gegeven nadrukkelijk wordt omschreven in de wetstekst en/of memorie van toelichting.