

**Kantoor Den Haag**

Koningskade 30
Postbus 29718 2502 LS Den Haag
T 088 588 80 00 F 070 324 06 84
www.kvk.nl

uw kenmerk**ons kenmerk****datum**

IH

22 augustus 2013

bijlagen**onderwerp****e-mail**

Reactie op conceptwetvoorstel Wet
bedrijveninvesteringszones

ilja.de.bruijn-heijboer@kvk.nl

Verstuurd via

www.internetconsultatie.nl

Aan de minister van Economische Zaken,

De Kamers van Koophandel in Nederland zijn intensief betrokken geweest bij de totstandkoming, uitvoering en evaluatie van de experimentenwet Bedrijven Investeringszones (hierna: BIZ). Onze huidige betrokkenheid bij de BIZ en andere vormen van ondernemersfondsen stoelt op de overtuiging dat een professioneel, goed functionerend ondernemerscollectief alleen mogelijk is als daar een structurele en stabiele financiering aan ten grondslag ligt. Sterke ondernemerscollectieven zijn van groot belang voor een sterke regionale economie. Onze kennis en ervaring uit de praktijk willen wij graag inbrengen in deze consultatie.

Behoefte aan fondsvorming

Besturen van ondernemerscollectieven met een BIZ (of andere fondsvorm) geven aan hier erg tevreden over te zijn. De beschikbaarheid van een structurele financieringsbron maakt het mogelijk het collectief professioneler te besturen en meer en betere resultaten te bereiken. Deelnemende ondernemers zijn vooral tevreden over de eerlijke verdeling van lusten en lasten. Ook na afloop van de experimentenwet, signaleren wij nog veel belangstelling voor het starten van een fonds. Door de aanhoudende economisch recessie neemt de roep toe om collectief zaken op te pakken, met name in winkelgebieden. De keuze om de BIZ een definitieve vorm te geven, sluit aan bij deze behoefte.

Verruiming bestedingsdoelen

In de evaluatie hebben wij en andere partijen een verruiming van de toepassingsmogelijkheden aan de orde gesteld. In winkelgebieden zien wij dat primair behoefte is aan investeringen op het gebied van collectieve marketing en promotie. Bij de start van de experimentenwet is veel discussie gevoerd of deze activiteiten onder de BIZ mogelijk zijn. Vraag is of deze activiteiten vallen onder 'een medepubliek belang in de openbare ruimte'?

U kiest er in het wetsvoorstel voor om geen verruiming van de bestedingsdoelen op te nemen, met uitzondering van het internet door activiteiten op dit terrein ook tot de openbare ruimte te rekenen. U geeft aan dat de gemeenten ruime vrijheid hebben om zelf af te wegen welke activiteiten een mede



publiek belang in de openbare ruimte van de bedrijveninvesteringzone dienen. Dit was onder de experimentenwet echter ook al zo. Wij verwachten daarom dat de onzekerheid op dit punt blijft. Uit jurisprudentie blijkt inmiddels dat de rechter dit soort activiteiten in bescheiden mate toestaat. Wij adviseren u daarom op dit punt helderheid te creëren. Als de wettekst op dit punt niet verandert, verwachten wij dat ondernemers in winkelgebieden massaal zullen kiezen voor de fondsvorming via reclamebelasting, zelfs in gebieden waar nu een BIZ-experiment loopt.

Nader onderzoek verruiming

U geeft aan dat de impact van een vergaande verruiming van de bestedingsdoelen zonder nader onderzoek niet goed kan worden overzien. De inmiddels ruime ervaringen met de andere twee vormen van ondernemersfondsen, de OZB-opslag en de reclamebelasting, leveren hiervoor nuttige informatie op, omdat hier alleen de eis geldt dat het moet gaan om collectieve activiteiten. Zoals wij nu uit onze intensieve betrokkenheid bij deze fondsen kunnen opmaken, zien wij op dit punt geen 'kwalijske' zaken gebeuren. Ook zonder wettelijke verplichting vindt besteding van de middelen plaats ter faveure van alle ondernemers. Ook bij vergelijkbare instrumenten in het buitenland (met name Engeland en Duitsland) is dit geen punt van discussie. Wij adviseren u daarom zo'n nader onderzoek in te stellen en de vergelijking met andere fondsvormen en het buitenland, hierin mee te nemen.

Knelpunt bedrijfsverzamelgebouwen

Voor bedrijventerreinen is de BIZ nu een werkbaar instrument dat in een behoefte voorziet. Wel zijn en blijven de draagvlakseisen pittig en kunnen die er toe leiden dat initiatiefnemers toch voor een ander alternatief kiezen.

Ook vinden wij het jammer dat in het huidige wetsvoorstel niet tegemoet wordt gekomen aan het knelpunt van de bedrijfsverzamelgebouwen, waar initiatiefnemende ondernemers op bedrijventerreinen in de praktijk tegenaan zijn gelopen. Een oplossing kan zijn om in de wet een aantal opties op te nemen hoe bij de draagvlakmeting met bedrijfsverzamelgebouwen om te gaan en ondernemers zelf de vrijheid te geven om een optie te kiezen.

Tot slot

In de consultatie stelt u drie concrete vragen. Het antwoord op de eerste vraag hebben wij hierboven gegeven. Kort samengevat bepleiten wij: verruiming van de bestedingsdoelen en een aanpassing van de draagvlakmeting waar het bedrijfsverzamelgebouwen betreft.

Onze reactie op de tweede vraag (vereniging als enige rechtsvorm): Wij vinden dat de vereniging qua karakter het beste past bij het instrument. Als iedereen meebetaalt, moet ieder ook een stem kunnen hebben in de besluitvorming. Wat ons betreft had ook het besluit om een zone tussentijds op te heffen door de Algemene Ledenvergadering genomen kunnen worden. Nu u hier niet voor kiest blijft wat ons betreft ook de stichting als rechtsvorm een optie. Wij vinden dat ondernemers zelf die afweging moeten kunnen maken.

Vraag 3: Is het wenselijk om mogelijk te maken dat een BIZ ook activiteiten buiten de zone kan financieren? Wij kennen alleen de situatie dat een BIZ in een winkelstraat bijdraagt aan collectieve activiteiten op een hoger schaalniveau, zoals een hele binnenstad. Wij vinden dat ondernemers deze keuze zelf moeten kunnen maken. De uitbreiding naar de 'virtuele wereld' door internetactiviteiten toe te staan, vinden wij een prima aanvulling.

Met vriendelijke groet,

Namens de Kamers van Koophandel,



Drs. B.J. Schuttenbeld
Directeur Regiostimulering KvK Den Haag¹

1. Deelnemer in de projectgroep Evaluatie Experimentenwet BIZ namens alle Kamers van Koophandel.