

Beheer Stichting Multiplex

Bestuurder

Minister van EZK

Consultatie lokale laag 6

Hierbij geeft de Beheer Stichting Multiplex Maashorst haar ziens wijze in deze consultatie van de minister van EZK

Wij zijn uiterst teleur gesteld in deze manier van verdeling van frequentie ruimte in de zogenaamde laag 6, en ook tegen gemaakte afspraken in het verleden in

Wij vragen ons af waarom de minister afwijkt van de verdeling van de frequenties anders dan afgesproken in de markt vooraf gaande van de in gebruik name van de allotments in 2020.

Duidelijke afgebakende allotments die in sommige gevallen al groot waren zelf onnodig groot maar nu in sommige gevallen zijn er waanzinnige grote gebieden ontstaan. En waarom ?? een goede planning van frequenties kan gewoon inhouden dat huidige allotments in stand gehouden kunnen worden.

#### **Nieuwe allotments door lokale omroepen geclaimd**

Er zijn allotments geformeerd die vele oud gemeentes omvatten, en ook nog eens vele nog nieuw te vormen streek omroepen. Waarom niet eerst die vorming doorvoeren en pas dan streekomroepen te voorzien van een vergunning, en daarbij in de huidige regeling kan elke omroep binnen het allotment een deel van de ruimte vragen van bitt ruimte.

Sommige te vormen Streek omroepen maar nu nog separate lokale omroepen hebben samen nu maar liefst soms samen met maar een programma drie vergunningen aangevraagd. En het ergste is dat sommige nu nog niet eens uitzenden. Gedaan om louter maar de grootste te zijn en kennelijk meer macht te verkrijgen binnen het allotment. Het is uiterst ongewenst dat dit door gaat. Dus BSMM vraagt om deze uitgifte terug te draaien en de ouder allotments nog minimaal 2 jaar door te laten draaien en eerst de lokale maar eens actie te ondernemen om de streekvorming door te voeren en pas dan te laten deelnemen met 1 programma per allotment. Niet effe pakken wat je pakken kan ( maar een grote zak met subsidie lijdt tot dit soort acties. Maar niet tot een goede verdeling van frequentie ruimte.

#### **Kwaliteit uitzendingen**

De nu voorgestelde bitrate van 64 kb is voor commerciële omroepen te weinig en niet in lijn met onze collega's NLCO's en Landelijke commerciële omroepen. Die kregen in de afgelopen veiling 96 kb/s en wij maar weer als 2<sup>de</sup> rangs omroepen maar 64 KB .

Zoals de huidige verdeling leert is er ruim voldoende ruimte om 96 kb te gebruiken er is zelf ruimte over omdat er vele omroepen het proberen en weer afvallen omdat ze toch de kosten en lasten van het runnen van een omroep niet hadden overzien.

Als de allotment niet te groot worden gemaakt is er ruim voldoende plek voor 96 kb/s En mocht er te dan alsnog te weinig plek zijn. Zorg dan de lokale omroepen voor hun Nieuws uitzendingen die zij zouden moeten verzorgen het met minder bit ruimte kunnen doen, immer zijn er ook geen bepalingen dat zij op FM stereo norm mogen uitzenden. De FM ruimte is ingedeeld via de mono norm. Een zelfde wijze van toepassing kan ook hier weer gebruikt worden

Er blijft dan voor wel commerciële omroepen meer ruimte over voor wel commerciële doel einden. De commissie Don stelde dat Lokaal Commerciële omroepen juist de ruimte zou moeten krijgen op loog 6 DAB plus. Dit moet dan wel gelijk aan de andere commerciële omroepen en niet met een minder kwaliteit dan ander verdeelde vergunningen voor DAB. Dus gewoon minimaal 96 kb/s

### **Zender Vermogen**

Wij als BSMM hebben afgelopen tijd met hoge vermogens het grote allotment aangestuurd eerst met 2500 watt gericht en later met 1600 watt omdat er een bepaling was of de rand van het allotment maar een bepaalde veldsterkte te mogen verzorgen. Om die reden mocht er later met rondstaal antennes, hierdoor werd er doordat er een deuk in de samengestelde gemeentegrens zat. Hierdoor konden wij niet voorzien in een betere dekking.

Ook nu maakt u weer onderscheid tussen de verschillende grote's van commerciële partijen. Nu mogen we niet eens met meer vermogens het gebied dekking geven. Dit anders dan de andere omroepen die een gebied toegewezen kregen en daarin zelf mogen voorzien hoe ze dat doet, met grote of kleine zenders. En zelf mogen bepalen wat ze hiervoor kiezen. Nu dwingt u als minister ons met kleine zender aan te sturen, hierdoor moeten vele locaties worden voorzien van een zender, maar ook extra kosten die dit met zich mee brengt. Vele locaties houd in vele zenders vele aansluitingen op internet of dergelijke maar ook stroom en locaties die tegenwoordig hoge koste met zich meebrengen. Onnodig en ongewenst. Hoe meer zender en locaties hoe hoger de kosten om het netwerk in de lucht te brengen, met geen voordelen. Immers outdoor bereik is voor commerciële belangrijker dan indoor, daar is veelal bereik via internet mogelijk of via andere wijze van verspreiding. Dit is ook op lokale omroepen van toepassing. Het bespaard ook nog een hoge kosten voor Buma Stemra / Sena en ook CvdM welke dienen te kijken naar werkelijk indoor bereik. Hierover zijn al diverse uitspraken gedaan.

Dus een grote zender met misschien een paar kleine erbij is de meest realistische wijze van realisatie van een allotment. Tevens zouden de deuken binnen het gestelde grensgebied moeten worden weg gelaten en een cirkel om het gebied worden getrokken als bereik. In het als uitgangspunt gebruikte plan van Rato werd uitgegaan van wat met eenvoudige installaties kon worden bereik. Dus geen rare vormen maar ronde of ovale gebieden. Als ik naar allotment 1 van alle wadden eilanden kijk zie ik waar door RDI dus een onuitvoerbaar allotment is gevormd. Ook niet meer interessant voor onze gebruikers.

Dus laat de beperkingen van vermogen los en ook de beperkingen naar andere gebieden toe als het gaat om rare deuken in het gebied etc gevormd. is dus ronde vormen, zoals oorspronkelijk plan niet gebaseerd op gemeentes maar op ronde verzorgingsgebieden. Gemeente onafhankelijk.

### **Bewezen betrouwbare omroepen**

Uit de huidige gebruikers blijkt dat er betrouwbare omroepen zijn overgebleven die tot nu toe zijn overgebleven deze zouden dan ook niet meer moeten gaan bieden op een vergunning met ook nog een waanzinnig hoog bedrag en procedure om weer opnieuw te mogen uitzenden en teven mogen deze pioniers niet eens meer direct doordraaien maar moeten uit. Een procedure die niet is voor te stellen bij de collega's commerciële, u zet ook niet Radio 538 een jaartje uit. Onze gebruikers doet u dat wel, en waarvoor? nergens de lokale omroepen kunnen nu ook niet zonder onze commerciële gebruikers die voor deze laag van DAB plus juist een toevoeging op de huidige markt. Hierdoor ontstaat diversiteit en plu formaliteit. Met deze plannen vermoord u onze huidige gebruikers, dit ten voordele van lokale omroepen die al FM hebben en juist geen behoefte DAB omdat het nu al te duur is voor ze. En zoals nu al bekend dat het nieuwe netwerk pas september 2025 in de lucht zou gaan juist om de commerciële concurrentie die zij niet hebben op FM nu wel krijgen en hun bestaan ernstig bedreigen omdat gemeentes zien dat commerciële gratis doen voor wat zij als gemeente nu veel ongewild veel geld moeten geven omdat het wettelijk verplicht is. Nu krijgen zij concurrentie. En door alvast onderling lokaal afspraken te maken om nog voorlopig niet in te schakelen krijgen zij gereedschap hun commerciële equvallant de nek te kunnen omdraaien. Maar over twee jaar zullen

ze merken dat zij niet zonder hun het netwerk niet meer kunnen betalen omdat de geldkraan dichtgaat van NLPO.

BSMM pleit dan ook voor bewezen partijen hun plek te laten behouden en 1 op 1 over te kunnen gaan zoals dit ook voor collega's wel geldt. Ook is de 5000 betrouwbaarheid 's geld exorbitant hoog, dit zou voor bestaande partijen niet moeten gelden en voor nieuwkomers, hooguit 500 euro.

Wel moet wat betreft betrouwbaarheid van een omroep een vergunning niet tussen tijds ingeleverd kan worden maar doorgeven of verkocht dit om de overige gebruiker niet steeds voor hogere kosten op te laten draaien omdat een collega als de eerste hoge rekeningen binnen komt plotsklaps ook weer stopt. Ook moet een omroep een drietal tot hooguit 6 allotments kunnen gebruiken met een programma, dit komt louter de betrouwbaarheid binnen het allotment ten goede, dit zien wij uit onze het verloop en betaal betrouwbaarheid. U laat nu zomaar omroepen uitvallen, en voor dezelfde ruimte ontvangt u als RDI wel weer centjes voor uitgeven van dezelfde frequentieruimte maar de gebruikers hebben plots weer hoge kosten.

### **Inversteringen kunnen de vuilnisbak in en contracten dienen te worden uitgediend**

Uit de onderhandelingen die voorafgingen aan de huidige uitgegeven allotments is aangegeven door u als vertegenwoordigde minister door uw abtenaren werd ons als investeerder in deze reguliere uitgiften van frequentie ruimte, dit is geen experimenteer vergunning, een experimentele vergunning is aan deze uitgifte vooraf gegaan. Dit is een reguliere uitgifte en dient dan ook zoals andere uitgiftes behandeld te worden.

Onze hoge investeringen worden nu plotsklaps volledig onnuttig gemaakt als schroot door een volledig nieuw plan te lanceren. Omdat u eerst frequenties heeft geven aan andere projecten. En nu zomaar een nieuw plan maakt met in sommige gevallen volledig nieuw enorm nog groter gebied. Nog hogere investering doordat plots lokale omroepen voorrang geeft, ook dit tegen de huidige vergunningsvoorwaarden. Want de nieuwe allotment zouden erbij komen niet deze weg. En bij de nieuw in schakelen bekende allotments zouden in die allotments ook weer de 50, 50 regeling van toepassing zijn. Dus 6 plekken van 96 kb voor lokaal en 6 voor commercieel. Dit is een prima deal. Na 6 maanden kan de rest ruimte van de ander over genomen. De plannen van NLPO houd nu ook juist in dat er maar een klein aantal publieke lokale omroepen over blijft. Nu krijgen deze voorrang en graaien even de ruimte van de meest betrouwbaar gebleken omroepen weg.

Een ding staat vast dat commerciële omroep een beter reëel beeld hebben van uitzenden op laaf 6 dan de lokale nog te vormen Streek omroepen.

Dus ga eerst de streekomroepen verplichten binnen 2 jaar samen te gaan 1 programma te maken en dus blijven er een paar over en hebben geen prioriteit op ruimte.

Door ambtshalve eerst de huidige in gebruik zijnde allotments 2 jaar door te verlengen maakt dat zowel de huidige gebruikers meer financiële armslag te krijgen en ook de verplicht gevormde beheer stichtingen hun investeringskapitaal te kunnen terug verdienen, ook bij ons zitten de terug verdienste in het laatste deel van de vergunningsjaren, en kunnen zij alvast investeringen doen voor versterking van het huidige allotment door bv het gebied te versterken.

Wij als Beheer Stichting Multiplex Maashorst

Wensen u veel wijsheid in deze en hoopt dat u de eerder gedane afspraken alsnog nakomt en onevenredige verhoudingen binnen toekenning van ruimte binnen een multiplex, zoals ook eerder overeengekomen.

Vriendelijke Groet bestuur

