



Den Haag, 12 januari 2016

Geachte heer, mevrouw,

Graag wil de Dierencoalitie gebruikmaken van de mogelijkheid deel te nemen aan de consultatie Bekendmaking niet-financiële informatie door organisaties van openbaar belang. De Dierencoalitie is een samenwerkingsverband van zeventien dierenwelzijnsorganisaties met een gezamenlijke achterban van ruim 600.000 donateurs en leden in Nederland.

Dat met deze nieuwe regelgeving van grote bedrijven gevergd wordt dat zij op het vlak van maatschappelijke thema's gaan rapporteren, juichen wij toe. Maar daarbij hebben wij wel een belangrijke zorg. Het voorstel zoals dat nu voorligt, laat alle ruimte voor bedrijven om hier heel selectief mee om te gaan. Meer specifiek kunnen bedrijven makkelijk hun verplichting ontduiken inzake te geven in hun prestaties op gebied van dierenwelzijn. De nota van toelichting stelt in dit opzicht niet gerust, ze maakt zelfs geen vermelding van dit belangrijke thema.

Deze zorg wordt vergroot doordat de nota verwijst naar de Criteria Transparantiebenchmark 2016, waar dierenwelzijn eveneens in ontbreekt. Het zij hier overigens opgemerkt dat de Dierencoalitie het onbegrijpelijk vindt dat de Criteria Transparantiebenchmark afkomstig is van hetzelfde ministerie dat dierenwelzijn onder zijn hoede heeft: dit getuigt niet van een soepele afstemming op dit ministerie.

In een – in opdracht van de overheid gemaakte – analyse door KPMG (2014) naar de MVO-risico's in de verschillende sectoren, kwam dierenwelzijn naar voren als een (zeer) aanmerkelijk risico bij sectoren als de financiële sector, chemie, land- en tuinbouw, voedingsmiddelen en textiel & kleding. Het ligt derhalve in de lijn der rede dat bedrijven in deze sectoren die aan de in het besluit gestelde criteria voldoen, op dit vlak informatie gaan verschaffen. Het besluit niet-financiële informatie mag hierover geen misverstand laten bestaan.

Wij stellen daarom voor Artikel 3bi te wijzigen in:

- i. milieu- en sociale aangelegenheden, waaronder ook dierenwelzijn en personeelszaken zijn begrepen;

Verder wordt in de Nota van toelichting melding gemaakt van enkele OESO-richtlijnen (pagina 3). Ons verzoek is aan deze opsomming de nieuwe Guidance for Responsible Business Conduct in Agricultural Supply Chains toe te voegen, die afgelopen december door de OESO Investment Committee en de OESO Committee for Agriculture is goedgekeurd. Ook gezien de Nederlandse inzet voor dit instrument, mag het niet ongenoemd blijven.

Daarnaast zouden wij er graag krachtig voor willen pleiten dat gebruikgemaakt wordt van het zesde lid artikel 19a om voor te schrijven dat de niet-financiële rapportage wordt gecontroleerd door een

onafhankelijke verlener van assurance diensten. Daar zijn, anders dan de toelichtende nota stelt, goede redenen voor. Het feit dat dit artikel in de Europese richtlijn is opgenomen, is daarvoor al een belangrijke vingerwijzing. Anders gezegd, de nota van toelichting zegt met zoveel woorden dat de Europese wetgever zonder enige reden dit artikel heeft opgenomen. Dat lijkt erg onwaarschijnlijk en vereist een grondige toelichting. Ons inziens is een extra controle juist van groot belang omdat het niet van accountants verwacht kan worden dat zij op specialistische thema's als dierenwelzijn voldoende kennis in huis hebben om de rapportage naar waarde te kunnen beoordelen.

Tot slot het volgende. Artikel 2 van de Europese richtlijn behoeft geen uitwerking door lidstaten. Maar lidstaten kunnen wel hun invloed doen gelden op hoe de Europese Commissie vorm geeft aan de in het artikel genoemde richtsnoeren voor het rapporteren van niet-financiële informatie. Ook via deze consultatie daarom het verzoek aan de Nederlandse overheid er zorg voor te dragen dat dierenwelzijn niet in deze richtsnoeren zal ontbreken, dit ook in lijn met de Joint Declaration on Animal Welfare die Nederland op 14 december 2014 heeft ondertekend.

Alvast hartelijk dank voor het meenemen van onze opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

Namens alle lidorganisaties van de Dierencoalitie,

Dirk-Jan Verdonk

Voorzitter

