

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Ter attentie van de heer mr. A.J. van der Steur
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
Via www.internetconsultatie.nl

Amstelveen, 15 januari 2016

Betreft: Reactie op consultatie Besluit bekendmaking niet-financiële informatie door organisaties van openbaar belang

Geachte heer Van der Steur,

Wij hebben met belangstelling kennis genomen van het ontwerp Besluit bekendmaking niet-financiële informatie door organisaties van openbaar belang. Wij maken graag gebruik van de geboden gelegenheid om onze reactie te geven. Wij ondersteunen de voorgenomen maatregelen in het Besluit die de gericht zijn op het verder verbeteren van de kwaliteit van de informatievoorziening door de implementatie van EU Richtlijn 2014/95/EU.

Besluit bekendmaking niet-financiële informatie door organisaties van openbaar belang

Wij zijn van mening dat de richtlijnconforme uitwerking van de onderwerpen waarover informatie moet worden verstrekt (milieu, sociale en personeelsaangelegenheden, eerbiediging van de mensenrechten en bestrijding van omkoping en corruptie), geen recht doet aan de actuele discussie in Nederland over de wenselijke inhoud van het bestuursverslag. Onder meer in het NBA rapport “In het publiek belang” wordt gepleit voor een bredere verantwoording onder meer over de risicoparagraaf, continuïteitsanalyse, fraude, corporate governance informatie en de onderwerpen gerapporteerd door de accountant in de nieuwe controleverklaring. In het Algemeen Overleg van 13 november 2014 heeft uw collega Dijsselbloem op vragen van kamerlid Nijboer toegezegd de rol van de rolvaste verdeling van verantwoordelijkheden tussen bestuur en commissarissen enerzijds en de accountant anderzijds waar het gaat over de continuïteit van de onderneming en het definiëren van de grootste risico's in de wetgeving te zullen definiëren (TK 2014-2015, 33 977, nr. 5). Deze bredere onderwerpen in het bestuursverslag en de rolvaste verdeling van verantwoordelijkheden worden in het ontwerp Besluit gemist.

In artikel 6 is opgenomen dat de accountant moet toetsen of de bedoelde mededelingen “zijn opgenomen”. Daarbij wordt geen gebruik gemaakt van de lidstaatoptie in artikel 19 bis lid 6 van de Jaarrekeningrichtlijn om voor te schrijven dat deze informatie wordt gecontroleerd door een onafhankelijke verlener van assurance diensten. In het publieke debat rondom de rol van de

accountants wordt juist verwacht dat de accountant een rol heeft bij de bredere informatie in het bestuursverslag. Wij bevelen daarom aan om deze lidstaatoptie over te nemen als onderdeel van het Besluit. Voorwaarde hierbij is dat de normen waaraan het bestuursverslag dient te voldoen op eenduidige wijze concreet zijn gemaakt. Daarnaast zou een duidelijk onderscheid moeten worden gemaakt tussen het toetsbare deel van het bestuursverslag, waarbij door de accountant zekerheid kan worden verstrekt, en het niet toetsbare deel, waarbij geen zekerheid kan worden verstrekt.

Tenslotte

Voor een gedetailleerde reactie op de consultatie verwijzen wij u naar de brief van de NBA van 14 januari 2016, die wij volledig onderschrijven.

Wij zijn graag bereid om een nadere toelichting te geven op deze reactie.

Hoogachtend,

E. Eeftink
Head of Audit