

Ministerie van Veiligheid en Justitie
T.a.v. de heer mr. A.J. van der Steur
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Amsterdam, 15 januari 2016

Onderwerp: Consultatie Ontwerpbesluit
bekendmaking diversiteitsbeleid en Ontwerpbesluit bekendmaking niet-financiële informatie

Secretariaat:
Antonio Vivaldistraat 2-8, 1083 GR Amsterdam
Postbus 7984, 1008 AD Amsterdam

T +31(0)20 301 02 35
F +31(0)20 301 03 02
rj@rjnet.nl
www.rjnet.nl

Geachte heer Van der Steur,

Graag maakt de Raad voor de Jaarverslaggeving (hierna RJ) gebruik van de mogelijkheid om te reageren op de consultatie van het Ontwerpbesluit bekendmaking diversiteitsbeleid en het Ontwerpbesluit bekendmaking niet-financiële informatie.

De RJ heeft als doel de kwaliteit van de externe verslaggeving van organisaties en bedrijven in Nederland te bevorderen. Dit wordt gerealiseerd door het publiceren van ‘Richtlijnen voor de jaarverslaggeving’ en RJ-Uitingen. Daarnaast brengt de RJ gevraagd en ongevraagd advies uit aan de overheid en andere regelgevende instanties.

De RJ heeft kennis genomen van het Ontwerpbesluit bekendmaking diversiteitsbeleid en het Ontwerpbesluit bekendmaking niet-financiële informatie en heeft de volgende op- en aanmerkingen.

Ontwerpbesluit bekendmaking diversiteitsbeleid

Het ontwerpbesluit wijzigt het toepassingsbereik van het Besluit van 23 december 2004 tot vaststelling van nadere voorschriften omtrent de inhoud van het jaarverslag (Stb. 2004, 747) niet. Het besluit zou daarmee alleen van toepassing zijn op naamloze vennootschappen waarvan de aandelen of certificaten van aandelen zijn toegelaten tot de handel op een gereglementeerde markt als bedoeld in artikel 1:1 Wft of een met een gereglementeerde markt vergelijkbaar systeem.

De Richtlijn ter uitvoering van informatie inzake diversiteit* heeft echter als toepassingsbereik “organisaties van openbaar belang... waarvan de effecten zijn toegelaten tot de handel op een gereglementeerde markt...” (artikel 2, lid 1, punt a) van Richtlijn 2013/34/EU): het gaat derhalve ook om andere rechtsvormen dan (alleen) naamloze vennootschappen én om andere (beursgenoteerde) financiële instrumenten dan (alleen) aandelen (of certificaten van aandelen). Het besluit moet op dit punt derhalve aan de Richtlijn 2013/34/EU worden aangepast.

Het kabinet heeft aangekondigd** om de wettelijke basis van het streefcijfer (artikel 2:391 lid 7 BW) te verlengen tot 2020. In het ontwerpbesluit ontbreekt echter een verwijzing naar dit voornemen en de samenloop van dit BW-artikel en het ontwerpbesluit.

* Richtlijn 2014/95/EU van het Europees Parlement en van de Raad van 22 oktober 2014 tot wijziging van richtlijn 2013/34/EU met betrekking tot bekendmaking van niet-financiële informatie en informatie inzake diversiteit door bepaalde grote ondernemingen en groepen (PbEU 2014, L 330).

** Brief minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap aan de voorzitter van de Tweede Kamer betreffende vrouwen naar de top d.d. 16 november 2015

Artikel 2:391 lid 7 BW geldt voor alle (volgens de criteria van het BW) grote rechtspersonen, terwijl de Richtlijn (2014/95/EU), zoals hiervoor gezegd, voor de informatie inzake diversiteit betrekking heeft op de in artikel 2, lid 1, punt a) van Richtlijn 2013/34/EU bedoelde organisaties van openbaar belang. Voor deze ondernemingen is onduidelijk of de in het ontwerpbesluit naast of in de plaats van de in artikel 2:391 lid 7 BW vereiste informatie moet worden verschaft. De RJ vraagt om verheldering hiervan.

Ontwerpbesluit niet-financiële informatie in het bestuursverslag

Artikel 1 lid 1, punt b verwijst naar groottecriteria. Het is niet duidelijk wat dit betekent voor rechtspersonen die de enkelvoudige jaarrekening op basis van IFRS rapporteren.

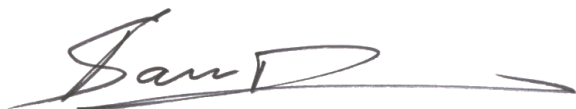
Artikel 2 lid 1 spreekt over het openbaar maken van een niet-financiële verklaring. Uit artikel 3 blijkt dat het gaat om het verstrekken van informatie op een aantal gebieden. Het woord ‘verklaring’ lijkt verder te gaan dan het uitsluitend verstrekken van bepaalde informatie. Als dit niet zo bedoeld is, is het beter om in artikel 2 te spreken over het verstrekken van bepaalde niet-financiële informatie in plaats van ‘verklaring’.

Artikel 3 lid 3 wekt de indruk dat rechtspersonen die een geconsolideerde jaarrekening opstellen twee mededelingen doen namelijk over zichzelf en over de groep. Door het woord ‘tevens’ in lid 3 weg te laten wordt dit opgelost.

Artikel 6 schrijft voor dat de accountant nagaat of mededelingen zijn opgenomen. De RJ neemt geen standpunt in over de aard van de betrokkenheid van de accountant, maar stelt wel vast dat dit leidt tot een inconsistentie met de andere onderdelen van het bestuursverslag. Op andere verplichtingen voortvloeiend uit artikel 2:391 BW voert de accountant een verenigbaarheidsstoets uit. Daarnaast gaat de accountant met de recente inwerkingtreding van de Uitvoeringswet richtlijn jaarrekening na of het bestuursverslag in het licht van de tijdens het onderzoek van de jaarrekening verkregen kennis en begrip omtrent de rechtspersoon en zijn omgeving, materiële onjuistheden bevat. Dit verschil kan leiden tot onduidelijkheid bij met name gebruikers van het bestuursverslag. Een toevoeging aan artikel 6 dat artikel 2:393 BW onverminderd van toepassing is, lost dit op.

Uiteraard is de RJ gaarne bereid tot een nadere toelichting,

Hoogachtend,



Prof. dr. P.A.M. Sampers RA
Voorzitter Raad voor de Jaarverslaggeving

* Richtlijn 2014/95/EU van het Europees Parlement en van de Raad van 22 oktober 2014 tot wijziging van richtlijn 2013/34/EU met betrekking tot bekendmaking van niet-financiële informatie en informatie inzake diversiteit door bepaalde grote ondernemingen en groepen (PbEU 2014, L 330).

** Brief minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap aan de voorzitter van de Tweede Kamer betreffende vrouwen naar de top d.d. 16 november 2015