

Rato Zendertechniek

Betreft Consultatie: kavel B31 en B27

28 augustus 2016

Geachte Minister en andere geïnteresseerden lezers.

Het is goed dat de twee restfrequenties / kavels welke onterecht zijn toebedeeld aan N. Silvius tijdens de vergelijkende toets in 2008, nu dan eindelijk ter beschikking worden gesteld aan de markt, en dus nieuwkomers.

Zoals Rato al eerder tijdens een consultatie heeft opgemerkt is Rato van mening dat de overige 9 frequenties van deze zelfde verdeel ronde ook opnieuw verdeeld dienen te worden in deze verdeelrondes, immers heeft het CBB en al eerder de rechtbank Rotterdam geoordeeld dat deze nimmer hadden mogen worden toegekend aan N. Silvius waarna ze door Radio NL werden en nog steeds op onheuse wijze worden gebruikt voor de verspreiding van een semie landelijk radio station.

Radio NL heeft zeer veel frequenties in haar bezit, dan wel huurt ze die in van andere vergunninghouders. Hierdoor is er een scheve regionale / landelijke / lokale radio markt ontstaan.

Als nu ook de resterende 9 frequenties zouden worden verdeeld, wordt de markt weer enigszins recht getrokken. Het CBB oordeelde destijds dat de vergunningen B27 en B31 als nooit verdeeld hadden moeten worden beschouwd toch zijn deze 2 kavels niet toebedeeld aan degene die ze eigenlijk hadden moeten krijgen namelijk Ameland en Rato.

Door het feitelijk negeren van een uitspraak heeft Radio NL op die 9 kavels en B31 gelden kunnen genereren die haar niet toekomen maar wel kunnen worden gebruikt om andere nieuwkomers wederom uit de markt te drukken.

Ook de andere huidige gebruikers hebben voordeel gehad om jarenlang geen geld te moeten betalen voor hun verlenging, en pas eind 2015 hoeven in te schakelen op DAB+, ook deze hebben veel voordeel gehad en ook hun hebben jaren lang geen enkele vorm van regio gerichtheid te gehore gebracht, vandaar ook de vele protesten tegen het aangekondigde handhavingsbeleid van AT op de regio gerichtheid van alle regionale omroepen.

Rato heeft daarin tegen veel geld moeten investeren in het vooral kaar krijgen van de strijd tegen het ministerie om deze misstanden aan het licht te krijgen (gerechtelijke procedures), en nu moet Rato dus en Bieden tegen de huidige gebruikers ,en flink investeren in DAB+ en daarbij het verlies geteld voor de rechtsgang. Een scheve verhouding dus.

Als Rato in 2008 en zelfs in 2013 had kunnen toetreden had zij haar bedrijfsplannen kunnen activeren en ook kunnen mee beslissen over hoe de radio markt er nu anno 2016 had uitgezien. ook had Rato dan kunnen aangeven dat de bijbehorende digitale allotments veel te groot zijn voor de doelgroep waar de meeste kleine nieuwkomers op doelen, namelijk het gebied waar zij actief zijn en veelal wonen en werken.

De huidige allotments zijn veel te groot voor een lokale operator, de kosten zijn in geen verhouding met het voorziene werkgebied, niet alleen wordt het uitzendgebied groter maar ook de bijbehorende kosten als Buma, Stemra, Sena, Nieuws etc etc. Maar de luisteraars welke bedoeld in de uitspraak van het CBB in 2016 wonen nog steeds in het zelfde kleine gebied, namelijk het verzorgingsgebied van de FM kavel. Het ligt dan ook in lijn om een digitaal allotment wat een bij benadering gelijkwaardig verzorging geeft te koppelen aan deze Restfrequenties welke verdeeld zijn in 2008. En niet het gehele gebied van Brabant en Limburg met indoor bereik op DAB+. Een koppeling aan de lokale omroepen zou dan ook gepaster zijn en in lijn liggen met het beoogde werk en zend gebied. Tevens komt er dan voor de Echte Regionale omroepen plek vrij op de boven regionale muxen waar zij om vragen.

Naast bovenstaande is Rato van mening dat als er kleine restfrequenties verdeeld worden deze **uitsluitend aan omroepen worden verdeeld welke operationeel zijn in het verzorgingsgebied** en met dit gebied **een binding hebben**, en zo ook echt regionale / lokale programmering kunnen bieden. Een omroep uit BV Groningen kan geen goede regionale informatie geven vanuit Groningen aan een leefgemeenschap in Brabant. Een plaatselijke zender speelt makkelijker in op deze behoeftes van de luisteraar dan een omroep die ergens ver weg zit en maar zendertjes op koopt, om voor zo weinig mogelijk geld een groot uitzendgebied te creëren .

De grotere kavels B1 tot en met B26 zijn voor deze omroepen meer geschikt. hierdoor ontstaat er eerlijk verdeelt werk veld voor alle soorten omroepen. Daarbij zou het verkapt verhuren van frequenties dmv productie overeenkomsten ook direct een halt moeten worden toegeroepen anders is er nog mogelijkheid tot frequenties verzamelen, welke direct tot verschraling van het radio landschap als gevolg heeft. (meer van het zelfde)

Rato pleit dus voor een eerlijke verdeling van de frequenties onder de nieuwkomers en zonder de grote digitale allotment aan de kleine FM kavels, welke in geen verhouding tot elkaar staan.

In ieder geval is Rato voorstander van uitsluiten van diegene waarvan de frequenties zijn afgenomen of welke de frequentie terug heeft gegeven dat diegene de frequenties opnieuw kan bemachtigen alsof er niets gebeurt is.

Met vriendelijke groet

Rato zendertechniek.