

Geachte Staatssecretaris.

Graag willen wij u onze zienswijze op deze consultatie inbrengen.

Nu er geen enkele verdere uitweg is, wordt er via een u bocht constructie deze vergunninghouders het voordeel gegeven om maar niet meer te hoeven voldoen, aan juist die ene voorwaarde, waarmee zij andere partijen heeft afgetroefd tijdens de verdeling van frequenties in 2003 en 2008.

Namelijk Regiogerichtte programma's te doen verzorgen

Deze partijen worden hierdoor beloond met een nieuwe vergunning met daarin een minimum percentage gesteld aan het zich richten met hun programma's op de regio.

U geeft als reden van deze voorwaardelijke veiling dit in deze consultatie aan dat

*“Door middel van een veiling wordt hen de mogelijkheid geboden om hun vergunning terug te verwerven waardoor het wettelijke minimum van 10 % regiogerichtheid kan gelden. De huidige hoge percentages die opgenomen zijn in de vergunningen **staan een rendabele exploitatie in de weg.**”*

*“ de hoge percentages regiogerichtheid die opgenomen zijn in de huidige FM-vergunningen van de niet-landelijke commerciële partijen **en de wens** om deze nog gedurende de huidige vergunningentermijn **terug te brengen** naar het wettelijke minimum van 10 procent.”*

Wij vergelijken dit met het volgende.

Een automobilist met een bromfiets certificaat welke na een aantal keer toevallig door de politie te zijn aangehouden voor te snel rijden. Deze bestuurder krijgt van het CBR de mogelijkheid om alsnog zijn bromfiets certificaat in te leveren onder voorwaarden, zodanig dat hij gratis alsnog deze om kan ruilen voor een auto rijbewijs.

Reden hiervoor is dat hij met zijn nieuwe rijbewijs namelijk geen boetes meer zal krijgen voor rijden zonder geldig rijbewijs. Hij kan dan voortaan legaal met zijn Porsche de snelweg op zonder dat hij daarvoor maar iets heeft hoeven doen! Anders dan zich jaar en dag niet aan de geldende regels te houden.

De effecten van deze voorwaardelijke veiling lijken ons niet legitiem. De beperkende voorwaarden gesteld in de vergunning zijn zelf geboden percentages, hiervoor hebben andere partijen het nakijken gehad. Nu deze vergunninghouders daadwerkelijk zouden moeten voldoen aan deze voorwaarden, worden deze door onze overheid versoepeld tot de minimum gestelde eisen. Hierdoor is in onze ogen de gehele verdeling van de Regionale B kavels van 2003 en 2008 geworden tot een farce.

Als een aantal partijen een vergunning zouden willen met 10% regiogerichtheid staat hen al jaren de weg vrij om deze zelf in te leveren, en proberen onder transparante voorwaarden van bijvoorbeeld een veiling terug proberen te **winnen**. En niet zoals dit nu het geval is **terug krijgen**.

De overige partijen welke wel voldoen aan de geboden regiogerichtheid kunnen gewoon doorgaan met hun programma's waarbij de luisteraar juist gebaat is.

De Luisteraar is de grote verliezer in deze voorwaardelijke veiling, namelijk nog meer eenheidsworst aan programma's.

Met vriendelijke groet.

W. Guchelaar  
Stichting RTV President Rotterdam