

## Inventarisatie belastingconstructies

Wellicht een vreemde eend in de bijt maar de inkomstenbelasting en ook andere vormen van belasting op Caribisch Nederland (i.c. Sint Eustatius, Bonaire en Saba) hebben mijns inziens geen bestaansrecht. Op deze eilanden zou - als deel van het land Nederland - "gewoon" de landelijke fiscale wet- en regelgeving van toepassing moeten zijn.

In 2010 heeft het land Nederland deze drie eilanden (bij elkaar minder dan 30.000 inwoners) aan de borst gedrukt en als openbaar lichaam erbij getrokken. De Grondwet (artikel 132a, lid 4) lezend, begrijp ik dat eigen, eilandelijke wet- en regelgeving is gerechtvaardigd wanneer de omstandigheden wezenlijk verschillend zijn die in Europees Nederland.

Als het gaat om fiscale wet- en regelgeving lijken me geen omstandigheden aanwezig die de "eigen" belastingwet- en regelgeving rechtvaardigen. Natuurlijk zijn er verschillen (denk aan klimaat en taal) maar veel verschillen zijn kunstmatig en alleen maar zo bestaand omdat indertijd (10-10-10) ervoor is gekozen om de Antilliaanse wet- en regelgeving vooralsnog aan te houden voor Caribisch Nederland.

Een belangrijk verschil tussen Europees Nederland en Caribisch Nederland als het gaat om de inkomstenbelasting is dat er in Europees Nederland een progressief toenemend tarief wordt gehanteerd terwijl in Caribisch Nederland tot een zeker (maar wel hoog!) inkomen een vast tarief geldt. Vooral de hoge inkomens profiteren hiervan, vandaar dat de kloof tussen "rijk" en "arm" op de eilanden relatief groot is. Vandaag - 29 november 2022 - heeft het CBS in een persbericht melding gemaakt van de 'Monitor Brede Welvaart' voor Caribisch Nederland.

Het besteedbaar inkomen - in 2020 - ligt er in de orde van 17-21 duizend US dollar (mediaan) terwijl in Europees Nederland dit besteedbaar inkomen aanzienlijk hoger ligt (mediaan 26-28 duizend euro). Het persbericht meldt vervolgens dat in Europees Nederland "rijk" ongeveer 4,4 keer meer verdient dan "arm"; in Caribisch Nederland ligt deze factor op 7 á 10! De kloof is er dus aanmerkelijk groter.

Hoewel losstaand hiervan, merk ik op dat er mijns inziens evenmin een wezenlijk onderscheidend argument bestaat om de Amerikaanse dollar te voeren als munteenheid. Wanneer de euro geldt in Caribisch Nederland (zoals in 'geheel' Nederland) wordt het rechtstrekken van overige wet- en regelgeving (met name in het sociale domein) een stuk eenvoudiger. Ook is het gemakkelijker om Nederlandse banken te introduceren in Caribisch Nederland (zodat ook op bancair gebied de verschillen tussen beide Nederlanden kunnen worden geslecht).

Tenslotte nog een opmerking over het "onvoorwaardelijk basisinkomen". Daarover bestaan discussies met voor- en tegenstanders. De charme is natuurlijk de eenvoud ervan met veel vereenvoudigingen (dus minder kosten). Immers: geen toeslagen, geen AOW, WW, kinderbijslag of bijstand, etc. Als je al denkt in termen van pilotproject of proeftuin, denk dan aan Caribisch Nederland of daarbinnen: aan bijvoorbeeld Sint Eustatius.

Mocht een en ander worden overwogen: overleg dan goed met (de eilandsraad van) het eilandbestuur (om discussies van het kaliber "excuses slavernij" te voorkomen; of gewoon: om respectvol met elkaar om te gaan, zoals het hoort in een beschaafde samenleving die Nederland wil zijn).