

Langbroek, 30 januari 2023

Betreft: internetconsultatie inventarisatie belastingconstructies

Geachte dames en heren,

Graag maken wij gebruik van de mogelijkheid om namens FBNed | Familiebedrijven Nederland deel te nemen aan de internetconsultatie inventarisatie belastingconstructies. Wij verzoeken u acht te slaan op deze reactie.

Familiebedrijven Nederland | FBNed

FBNed is de vereniging van Nederlandse familiebedrijven en ondernemende families. Wij helpen onze leden in hun ontwikkeling om een nog sterker familiebedrijf te worden. Daarnaast promoten we de maatschappelijke rol van familiebedrijven en zetten we ons in voor een beter familiebedrijvenklimaat in Nederland. Onze leden zijn gezamenlijk goed voor ruim 255.000 banen en dragen voor 65 miljard euro bij aan het BNP. Twee derde van onze leden zijn familiebedrijven die al minimaal drie generaties bestaan.

Het kabinet wil opmerkelijke belastingconstructies aanpakken. FBNed steunt dit. Echte familiebedrijven willen waarde toevoegen aan Nederland en hun fair share aan belasting afdragen. In deze reactie geven wij enkele uitgangspunten waar wij een relatie zien met opmerkelijke constructies. Daarnaast geven wij onze reflectie op twee constructies die het kabinet als opmerkelijk heeft aangemerkt.

Uitgangspunten FBNed

- 1) Ondernemersvermogen moet niet ten gunste vallen aan particulieren.
Ondernemingsvermogen is essentieel anders dan beleggings- of privévermogen. Ondernemingsvermogen creëert waarde, banen en innovatie voor Nederland en draagt ook bij aan het weerstandsvermogen van onze economie. Daarom is bijvoorbeeld de bedrijfsopvolgingsregeling (BOR) belangrijk en onmisbaar. Constructies die het mogelijk maken om ondernemingsvermogen te gebruiken voor privé zaken als consumptieve uitgaven zijn opmerkelijk.
- 2) Winsten en kosten moeten naar redelijkheid terechtkomen in het land waarop deze betrekking hebben. Dit vraagt om een internationale aanpak. Op dit punt is er al veel in werking gezet, maar is er ook nog veel te doen.

Naast de enkele al bekende voorbeelden van opmerkelijke constructies, kunnen wij geen nieuwe voorbeelden aandragen. Wij kunnen niet uitsluiten dat er familiebedrijven zijn die gebruik maken van opmerkelijke constructies, maar binnen onze vereniging herkennen wij dit niet. Wel horen wij via onze leden over concurrenten die niet handelen in de geest van wet- en regelgeving en daardoor een fiscaal voordeel behalen, wat als onwenselijk of zelfs als oneerlijk wordt ervaren.

Onterecht aangemerkte opmerkelijke constructies

Hoewel FBNed de aanpak van opmerkelijke constructies steunen, zijn wij teleurgesteld dat het kabinet juist twee constructies wil aanpakken die naar onze mening niet opmerkelijk zijn:

1) Beperking periodieke giftenaftrek.

Het kabinet heeft besloten om de aftrek van periodieke giften aan algemeen nut beogende instellingen (ANBI's) per 1 januari 2023 te beperken tot 250.000 euro per kalenderjaar. Dit besluit is mede gebaseerd op het rapport 'Licht uit, spot aan: de vermogensverdeling', met de argumentatie dat vermogenden regelmatig profiteren van de giftenaftrek door een eigen ANBI op te richten. Wij steunen een kritische controle op de ANBI-status. Maar als er sprake is van misbruik van de belastingaftrek, zou dit zichtbaar gemaakt moeten worden: hoe vaak gebeurt het, hoe groot is het probleem? Op dit moment ontbreekt een dergelijke onderbouwing.

In het regeerakkoord staat dat het kabinet geefgedrag wil bevorderen, maar met deze beperking van periodieke giftenaftrek wordt juist het tegenovergestelde bereikt. Onder onze leden bevindt zich bijvoorbeeld een familie die per jaar 10 miljoen euro netto aan goede doelen kan en wil doneren. Met het verrekenen van de aftrekbaarheid van 37% kregen de goede doelen 15,8 miljoen euro. Door de beperking missen de goede doelen straks 5,8 miljoen euro per jaar.

FBNed pleit voor het aanpakken van onbedoelde ANBI-registraties en het ongedaan maken van de beperking op de giftenaftrek.

2) Verhuurd vastgoed geen beleggingsvermogen.

Als reactie op het eerdergenoemde rapport heeft het kabinet ook besloten om verhuurd vastgoed aan derden per definitie aan te merken als beleggingsvermogen, en daarmee niet kwalificerend voor de BOR. Het over één kam scheren van verhuurd vastgoed is pragmatisch maar doet geen recht aan de ondernemende vastgoedbedrijven. Deze maatregel brengt de banen bij deze bedrijven in gevaar en zal leiden tot gedwongen verkoop van vastgoed. Deze verkoop zal leiden tot meer buitenlandse eigenaren van (strategisch) vastgoed en een afname van de nodige (sociale) huurwoningen.

FBNed pleit voor een betere en eveneens pragmatische oplossing. Ons voorstel is om aan derden verhuurd vastgoed niet als beleggingsvermogen, maar als beleggingsactiviteit aan te merken. Dit zorgt er bijvoorbeeld voor dat voor een familiebedrijf die zich bezighoudt met een combinatie van projectontwikkeling en verhuur aan derden, de mogelijkheid blijft bestaan om een correcte vermogensetikettering toe te passen.

Tot slot

Wij wensen het kabinet veel succes met het goede streven om opmerkelijke constructies aan te pakken. Wij zijn tegen oneigenlijke constructies, maar het inzetten van onnodig zware maatregelen moet voorkomen worden. Wij blijven graag betrokken bij verdere voorstellen en gedachtewisselingen.