



Beleidslijn grote rivieren 2025

Hierbij reageert LTO Nederland op de aanpassing van de Beleidslijn Grote Rivieren om een strenger beleid door te voeren bij verlenen van omgevingsvergunningen voor bepaalde niet-riviergebonden activiteiten in het rivierbed. De aanpassing van Beleidslijn raakt agrarische bedrijven die als niet-riviergebonden activiteit zijn aangemerkt.

Wij maken bezwaar tegen het vervallen van het onderscheid tussen het stroomvoerend en waterbergend regime. In het stroomvoerend regime bevinden zich meerdere grondgebonden agrarische bedrijven waarvan de bedrijfsontwikkeling door de wijziging wordt geblokkeerd. We zijn van mening dat het maatschappelijk onverantwoord is om deze bedrijven op slot te zetten en daarmee elke transitie, innovatie of noodzakelijke aanpassing ten gevolge van gewijzigde regelgeving te blokkeren.

Ter illustratie volgen hierna enkele voorbeelden.

Aan veehouderijbedrijven worden in de toekomst extra eisen gesteld in verband met het welzijn van dieren. Dat houdt onder andere in dat dieren in de stal meer ruimte moeten krijgen. Dat betekent dat de bedrijfsgebouwen groter moeten worden om hetzelfde aantal dieren te kunnen houden.

Een ander item zijn de eisen ten aanzien van brandveiligheid waardoor agrariërs genoodzaakt worden om stallen te compartimenteren of de afstand tussen stallen te vergroten. Ook dit is niet mogelijk als het bouwvolume niet vergroot mag worden.

Om een duurzaam toekomstperspectief te behouden dienen agrarische bedrijven hun transitiepad voor de toekomst uit te zetten. Opties waarbij er enige toename van bouwvolume plaatsvindt zijn niet meer mogelijk. Extensivering van de bedrijfsvoering is mogelijk wel een optie. Dit houdt in dat hetzelfde aantal graasdieren wordt gehouden op een grotere oppervlakte grond. Daarvoor zijn juist de agrarische gronden in het winterbed geschikt. Hiermee is tevens een ecologische en waterstaatkundig passend beheer verzekerd. In dat verband vinden wij het vreemd dat agrarische bedrijven als niet-riviergebonden activiteit worden gezien.

Desalniettemin onderschrijven wij de redeneerlijn en de overwegingen om geen projecten of ontwikkelingen mogelijk te maken die de afvoercapaciteit belemmeren of tot waterstandsverhoging leiden. We vinden het echter niet acceptabel dat agrarische bedrijven die legaal zijn gevestigd in het rivierbed door de ene overheid worden gedwongen hun bedrijfsvoering aan te passen en door de andere overheid worden belemmerd om te voldoen aan wijzigende wet- en regelgeving of maatschappelijke wensen.

Wij pleiten daarom voor het handhaven van het vigerende beleid met onderscheid tussen stroomvoerend en waterbergend regime omdat dit wél de mogelijkheid biedt voor agrarische bedrijven om zich aan te passen aan veranderende regelgeving.

Als het terugdraaien van het onderscheid tussen stroomvoerend en waterbergend regime om andere redenen niet wenselijk is, dan verzoeken wij u deze bedrijven locatiespecifiek uit te

zonderen en aan te merken als een bestaand agrarisch bedrijf. Deze met name genoemde bedrijven krijgen de ruimte om hun bedrijfslocatie aan te passen aan wettelijke eisen en maatschappelijke opgaven.

Minstens zo belangrijk dan het bieden van beperkte ontwikkelruimte vinden wij dat u een alternatief moet bieden voor de agrarische bedrijven in het rivierbed. Wij pleiten voor flankerend beleid teneinde te bewerkstelligen dat de vestiging van deze bedrijven in het rivierbed op termijn wordt beëindigd. Dat zou kunnen door middel van een beëindigings- en verplaatsingsregeling voor bedrijven gelegen in het winterbed van de grote rivieren. Daarbij willen wij opmerken dat de thans beschikbare regelingen voor beëindiging en verplaatsing van veehouderijbedrijven veelal niet passend zijn voor de bedrijven.