

Geachte mevrouw/ meneer

We willen graag reageren op de voorstellen met de volgende punten;

Gebrek aan inspraak en participatie van bewoners

De voorgestelde wijziging heeft directe invloed op onze leefomgeving, ons woongenot en onze financiële belangen. Vanuit participatieoogpunt is er echter onvoldoende ruimte geboden voor de inspraak van ons als bewoners, waardoor onze zorgen en belangen niet voldoende zijn meegenomen in het besluitvormingsproces.

Afweging van alternatieve oplossingen

Er zijn geen voorstellen gedeeld waarin alternatieven worden overwogen die de bergende functie behouden en tegelijkertijd tegemoetkomen aan de gewenste aanpassingen in het waterbeheer. Een evenwichtige oplossing, die recht doet aan onze belangen en de effecten voor ons in balans brengt, is hierdoor niet inzichtelijk gemaakt.

Verlies van ecologische waarde en biodiversiteit:

Een bergend waterregime creëert een geschikte habitat voor diverse planten- en diersoorten, waardoor het bijdraagt aan de biodiversiteit in de woonomgeving. Voor de Kampereilanden is dit bijzonder belangrijk, omdat het huidige bergende regime een beschermd broedgebied biedt voor de Grote Karekiet, een zeldzame rietvogel. Het omzetten van dit gebied naar een stroomvoerend regime zou de leefomgeving van deze vogel in het beschermde broedgebied ingrijpend veranderen, wat het risico met zich meebrengt dat de Grote Karekiet verdwijnt. Dit verlies zou teleurstellend zijn voor Nederland, zeker gezien de aanzienlijke investeringen in en rond de Kampereilanden die speciaal zijn gedaan om de habitat van de Grote Karekiet te verbeteren en te behouden.

Negatieve impact op woningwaarde

De wijziging naar een stroomvoerend waterregime brengt een verhoogd risico op wateroverlast met zich mee, wat een directe negatieve invloed heeft op de waarde van woningen.

De perceptie van de Kampereilanden als minder veilig en minder stabiel dragen bij aan de waardedaling. Voor ons betekent dit een potentieel financieel verlies, zowel in de huidige waarde van onze woning als in de toekomstige verkoopbaarheid.

Daarnaast worden verzekeringspremies hoger en moeten we extra kosten maken om wateroverlast te voorkomen.

Tevens willen we reageren op de punten 1 en 2

1 Een strenger beleid bij verlenen van omgevingsvergunning zal tot gevolg hebben dat de nodige aanpassingen en uitbieding die nodig zijn om de woningen op het gewenste niveau te houden ons ontnomen wordt.

2 In de verandering van bergend gebied naar stroomvoerend gebied worden we op Kampereiland zwaarder getroffen dan veel andere uiterwaarden. Bij Driel wordt bepaald dat er meer water de IJssel in gestuurd wordt dan bij natuurlijk verloop. Vanaf de andere kant is door overheidsingrijpen ((Peilbesluit 2018) de dreiging van hoog water en opstuwning enorm toegenomen