

Geachte staatssecretaris Heijnen,

Naar aanleiding van de aanpassing in de Regeling Groenprojecten 2024 reageert Holland Solar, de branchevereniging voor de zonne-energie, graag op de 'Beleidsmatige wijziging regeling groenprojecten 2022.' Wij delen de zorgen van andere vertegenwoordigers in de duurzame energiesector zoals de Nederlandse Windenergie Associatie (NWEA) en de Nederlandse Vereniging van Banken (NVB) dat met de voorgestelde wijzigingen de doelstelling van deze regeling belemmert raakt. Dit zien wij in het bijzonder voor de gewijzigde voorwaarden voor zonnestroomprojecten. Hieronder lichten wij onze zorgen nader toe.

De NVB heeft in haar projectenbestanden geïnventariseerd dat 99% van de huidige met Groenfinanciering gefinancierde zonnestroomprojecten niet meer in aanmerking zou komen voor Groenfinanciering. Dat baart ons als zonne-energiesector ernstige zorgen.


Aanscherping eisen Groenfinanciering in combinatie met de SDE++

Deze zorgen leven in de sector enorm, zeker in het licht van de toenemende uitdagende financieringscondities voor grootschalige zonne-energieprojecten op daken en zonnestroomprojecten die als multifunctionele projecten op gronden worden gerealiseerd. Deze moeilijkere financieringscondities leiden momenteel al tot een lagere realisatiegraad voor zonnestroomprojecten.¹ Deze lagere realisatiegraad speelt zeker een grote rol bij zon op dak projecten; ruim 95% van de vrijgevallen projecten in de SDE++ betreft zonnestroom projecten op daken.

Met het aanscherpen van de eisen voor Groenfinanciering werken de voorwaarden waarmee deze projecten gefinancierd worden alleen maar kostprijsverhogend, waardoor deze projecten nog moeilijker te realiseren zullen zijn. Immers, men kan niet voldoen aan de Groenfinancieringsvoorwaarden (zie voor meer toelichting hieronder) maar er wordt in de SDE++ wel standaard rekening gehouden met Groenkorting. Daardoor ontstaat een financieringsgat. Immers, de Groenkorting komt men niet voor in aanmerking maar men moet een project wel met een lager basisbedrag in de SDE++ – dat er vanuit gaat dat de Groenkorting er 'standaard' wel is - het project rondrekenen.

Wij roepen de Staatssecretaris dan ook allereerst op om met haar collega van het Ministerie voor Klimaat en Energie te bespreken om de Groenkorting die nu standaard in de SDE++ basisbedragen is opgenomen uit de SDE++ regeling te houden. Op die manier blijven de doelen van de twee regelingen scherper van elkaar gescheiden (CO2 reductie tegen de laagste kosten en het aanjagen van duurzamere innovatieve projecten).

¹ De RVO heeft onderzocht wat de grootste redenen voor non-realiseren in de SDE++ zijn. Verslechterde financieringsvoorwaarden staat in de top 3. Zie [Zon-PV Monitor 2021](#) en [Zon-PV Monitor 2022](#).



Gewijzigde voorwaarden Groenfinanciering

Ons inziens is de Groenregeling ingericht om projecten die een extra bijdrage leveren aan een duurzamer Nederland te ondersteunen met een rentekorting. Dit impliceert dat de steun uit zou gaan naar projecten die 'extra' toegevoegde waarde leveren in vergelijking met het standaardproject in de markt, zoals u ook beschrijft in de toelichting bij de voorgenomen wijzigingen. Bestaande, marktrijpe innovaties worden aangejaagd met de Groenregeling en verkrijgen de mogelijkheid om opgeschaald te worden. **Ons inziens zijn de voorwaarden die nu door uw Ministerie worden voorgesteld te scherp. Deze voorwaarden gaan uit van producten die nog niet marktrijp zijn, of klaar zijn om opgeschaald te worden. Dat vereist tijd. Zo geeft uw Ministerie ook zelf aan.**²

Aangezien de productie van zonnepanelen een wereldwijde markt is, zal de markt niet in het tijdsbestek van minder dan 11 maanden aan de nieuw gestelde eisen voor 2025 (hierbij de uitzondering/alternatieve voorwaarden voor indiening in 2024 daargelaten) kunnen voldoen. Hieronder gaan wij in op elk van deze wijzigingen.

In de aanpassing van de Regeling Groenprojecten 2022 staan nieuwe eisen die geen weergave zijn van de stand van de innovatieve koplopers in de markt. De markt is simpelweg nog niet zo ver. We beschrijven u graag om welke eisen dit gaat en waarom deze onrealistisch zijn.

Subcategorie 4.1.2 (1)

- A. *Platen die tussen zonnecellen verwerkt zijn gedemonteerd kunnen worden zodat de platen en cellen apart gerecycled kunnen worden;*

Dit soort zonnepanelen bestaan nog niet en de recyclingfaciliteiten die dit mogelijk kunnen maken moeten nog ingericht worden. **De verwachting is dat pas richting 2028 dergelijke zonnepanelen als expliciete keuze op substantiële schaal op de markt beschikbaar zullen zijn.** Uw Ministerie stelt terecht dat "naar aanleiding van de monitoring is geconstateerd dat resultaten op het gebied van circulaire economie achterblijven. Ook blijkt dat het aanbod van zonnepanelen dat aan de in de regeling opgenomen circulaire eis kan voldoen nog zeer beperkt is."³ Wij zien daarom niet hoe de eis in subcategorie 4.1.2 (1) A past in de bovengenoemde conclusie.

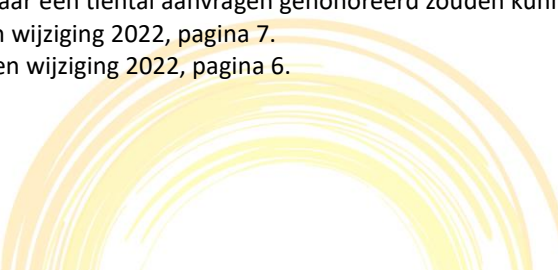
- B. *Zonnepanelen die zijn opgenomen zijn in de Nationale Milieudatabase (NMD) met categorie 1 productkaart;*

Op dit moment zijn er slechts een zeer select aantal paneeltypes in de NMD ingeschreven als categorie 1. Dat komt doordat zonnepanelen per type

² "Hoewel door RVO is aangegeven dat de eisen die golden per 1 januari 2024 noodzakelijk zijn om binnen het doel van de regeling te blijven (de techniek alleen is namelijk onvoldoende innovatief), verwacht RVO toch dat zonder het aanpassen van die eisen maar een tiental aanvragen gehonoreerd zouden kunnen worden."

Toelichting consultatie Groenprojecten wijziging 2022, pagina 7.

³ Toelichting consultatie Groenprojecten wijziging 2022, pagina 6.



ingeschreven dienen te worden. Dit kost veel tijd – gemiddeld is de doorlooptijd één jaar en zijn de kosten significant – terwijl type zonnepanelen vaak per jaar vernieuwd worden; ze worden elk jaar groter, efficiënter en met een betere milieu-impact gemaakt. De huidig ingeschreven type zonnepanelen zijn alleen in zeer beperkte hoeveelheden beschikbaar (minder dan 1% van wat er in Nederland jaarlijks geïnstalleerd wordt) of verouderd en niet meer op de markt verkrijgbaar. We geloven dat **deze wijziging effectief kan zijn als zij in 2026 in werking treedt.**

Doch, achten wij dit niet de meest logische eis aangezien de kosten voor het inschrijven in de NMD hoog zijn ten op zichte van de snelheid waarmee nieuwere paneeltypen op de markt komen en een inschrijving in categorie 1 dus alweer een verouderde investering zal blijken. Dat is ook de reden dat wij als branchevereniging zonnepanelen in ieder geval als categorie 2 (de algemene productcategorie) hebben uitgewerkt in de NMD.

C. *de zonnepanelen bevatten geen fluor (PFAS);*

Hoewel standaard zonnepanelen nog een plastic ‘backsheet’ ofwel achterkant/bescherming hebben zijn er ook panelen op de markt die dit niet hebben; in de zin dat er geen PFAS in het plastic verwerkt is of zonnepanelen waarbij er in z’n geheel überhaupt geen sprake is van een *backsheet*. **Daarom achten wij dit als een haalbare eis, mits deze in 2025 in gaat mede omdat het voor de markt belangrijk is om tijdig te weten welke volumes van PFAS-vrije zonnepanelen in te kopen.**


D. *de afvalbeheerbijdrage voor de relevante delen van de installatie wordt aantoonbaar afgedragen.*

Dit is een goede voorwaarde die naar onze mening geen wijziging behoeft. Aan deze eis kan goed voldaan worden door middel van een factuur voor de inkoop van de zonnepanelen, zoals ook het Ministerie stelt.

Subcategorie 4.1.2 (2)

A. *In afwijking van lid 1 en 2 komen tot 31-12 2025 ook zonnepanelen in aanmerking waarvan: (A) de zonnepanelen een vermogensgarantie hebben van minimaal 87% van het initiële vermogen na 25 jaar en (B) de zonnepanelen een productgarantie hebben van ten minste 25 jaar.*

De Nederlandse zonne-energiesector concludeert dat deze eisen, ook als alternatief voor de eisen genoemd in sub (1) nog steeds erg scherp zijn. Opvallend is ons inziens ook dat de panelen die geregistreerd staan in categorie 1 van de NMD hier ook niet aan voldoen. Dat betekent dat deze alternatieve eis geen substantiële verandering in de scherppte van de eisen brengt. Een te



klein deel van de markt kan hier maar aan voldoen, na navraag bij onze leden komen wij tot de conclusie dat het hier gaat om minder dan 10% van de op de markt beschikbare zonnepanelen, waardoor er ook risico is op onbedoelde staatsteun. **Ons voorstel zou zijn om de bovengenoemde eisen voor de voorgestelde data over te nemen en deze alternatieve grond te laten vervallen.**

Subcategorie 4.1.2 (3)

- A. *Indien het project een grondopstelling betreft, worden op basis van aanvullend onderzoek naar het bevorderen van biodiversiteit, concrete maatregelen genomen om de eventuele nadelige gevolgen voor de biodiversiteit te mitigeren dan wel de biodiversiteit significant te bevorderen, tenzij in deze maatregelen reeds is voorzien in de omgevingsvergunning.*

Dit is een goede voorwaarde die naar onze mening geen wijziging behoeft. Wij wijzen de Staatssecretaris nogmaals graag op het [EcoCertified project](#) wat mede door de Rijksoverheid gefinancierd wordt, in samenwerking met de markt, om de maximale biodiversiteitswinst uit zonneparken op gronden te halen.

Concluderend

Op het moment zijn er geen zonnepanelen die onder de voorgestelde aangepaste eisen in aanmerking kunnen komen voor Groenkorting, zoals ook het Ministerie zelf concludeert. Het uitstellen van deze eisen met een jaar lost deze uitdaging niet op. Het verwachte aantal aanvragen, zoals beschreven in de toelichting bij de wijziging, zal dus niet gehaald kunnen worden. Daarom zijn wij er van overtuigd dat de aangepaste eisen hun doel voorbijschieten.

Het mag duidelijk zijn dat van een dynamische sector als de zonne-energiesector gevraagd mag worden om te innoveren. Holland Solar gelooft er in dat de voorgestelde aangepaste eisen een goede stip op de horizon kunnen zijn. Daarom vinden we niet dat de aangepaste eisen, door hun discrepantie met de huidige realiteit en uitvoerbaarheid, overboord moeten. Wij zien dat juist door te stellen dat de sector een aantal jaar heeft om te innoveren opdat zij niet de Groenkorting zal verliezen een effectieve manier kan zijn om CO2 te verminderen en het innovatievermogen op het gebied van circulariteit binnen onze sector verder te stimuleren. Wij roepen u dan ook op om de voorgestelde gewijzigde voorwaarden uit te stellen conform onze bovenstaande voorstellen.

Wij gaan graag met uw Ministerie in gesprek over de door ons aangeleverde informatie.

Met vriendelijke groet,

Nold Jaeger

Hoofd Beleid & Belangenbehartiging branchevereniging Holland Solar

