

Vraag 1 van 4

Wat vindt u van het voorgestelde beleid in de sectoren industrie, elektriciteit, gebouwde omgeving, mobiliteit en landbouw en landgebruik (Hoofdstuk 3)?

Antwoord:

Het valt mij op dat er zo weinig aandacht is voor opslag van duurzaam opgewekte energie. Er wordt met name gekeken naar windturbines en PV. Er zijn veel meer mogelijkheden om energie duurzaam op te wekken.

Ook valt het mij op dat er bijna geen rekening wordt gehouden met de gevolgen van de totale oplossing met betrekking tot het energie net.

Daarnaast ben ik van mening dat de SDE++ subsidie (wind +PV) leidt tot perverse prikkels waarbij alleen de industrie, grootgrondbezitters en projectontwikkelaars absurde rendementen behalen. Dit leidt tot een situatie waarbij natuur wordt opgeofferd voor het behalen van flinke rendementen, die worden betaald door de burger.

Vraag 2 van 4

Wat vindt u van het voorgestelde beleid in de horizontale beleidsagenda's, waaronder de circulaire economie, het actieplan groene banen en de betrokkenheid van burgers bij het klimaatbeleid (Hoofdstuk 4)?

Antwoord:

Ik zit zelf in een participatietraject en ervaar dat de burgerbetrokkenheid alleen in naam wordt georganiseerd.

Je mag meepraten, maar de overheid doet alleen wat met de inbreng als dit de overheid uitkomt.

In mijn woonomgeving staan windturbines gepland (op gebied dat valt onder de Natuurschoonwet 1928). De Belastingdienst en het RVO werken notabene mee aan belastingontduiking van de betreffende landeigenaar, terwijl het landgoed wordt omgebouwd tot industriegebied. Het gebied bestaat daarnaast uit deels groene ontwikkelingszone of geldersnatuurnetwerk. Alles wordt in het werk gesteld (door provincie gelderland, de gemeente Doetinchem) om de burgers onjuist te informeren, emails van wethouder worden expres verwijderd en provinciale bestuurders spannen samen met de projectontwikkelaar en de grondeigenaar die

multimiljonair is. Participatie betekent ook dat je luistert naar burgers. In dit landelijk gebied hebben inmiddels 5.600 burgers de petitie ondertekend tegen de verwoesting van dit gebied. Of wordt onder participatie verstaan dat je net doet alsof je naar burgers luistert?

Vraag 3 van 4

Wat vindt u van de voorgestelde governance en uitvoering van het klimaatbeleid, waaronder de invullingen van de Rijksregie, de (wetenschappelijke) Klimaatraad en de inrichting van het brede maatschappelijke klimaatoverleg (Hoofdstuk 6)?

Antwoord:

De rijksregie vindt helaas alleen plaats aan de hand van kille cijfers en via de SDE subsidies. Er is geen ruimtelijke ordening op het land maar ook geen omgevingswet dat enige visie of houvast biedt voor een structurele goed doordachte aanpak. Een flink deel van de aanpak is tenslotte met de RES aanpak gedelegeerd naar lokale overheden.

Graag wijs ik u op de door Urgenda geadviseerde aanpak waarbij de transitie vanuit een visie en een plan wordt geadviseerd. Qua monitoring valt mij op dat sinds 1,5 jaar het CBS en het PBL geen cijfers meer kunnen (mogen?) publiceren ten aanzien van wind op land. Het is nogal vreemd dat dit soort cruciale stuurinformatie sinds enige tijd niet meer beschikbaar is. Waar stuurt onze overheid dan welk op?

Vraag 4 van 4

Welke mogelijkheden ziet u om het beleid opgenomen in het beleidsprogramma te verbeteren en/of te versnellen?

Antwoord:

Zorgen dat de burgers (in plaats van bedrijven) gebruik kunnen maken van de voordelen van de energietransitie.

Voorkom dat burgers de rekening gepresenteerd krijgen van de energietransitie.

zie ook www.urgenda.nl.