

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Postbus 20350
2500 EJ 'S-GRAVENHAGE

Utrecht: 3 februari 2021

Betreft: Reactie Per Saldo consultatie beleidsreactie inzake NZa-rapport MGZ

Per Saldo onderschrijft dat het duidelijker is als de zorg onder één regime wordt gebracht. Hierbij moet duidelijk zijn dat de huisartsenzorg momenteel niet met pgb is in te kopen en dat zou ook bij een nieuwe variant niet nodig moeten zijn. Voor een budgethouder is het van belang dat hij gewoon een beroep kan doen op de MGZ, net als nu. Hoe dit vervolgens gefinancierd wordt is minder relevant. Wat echter nog lijkt te ontbreken is de keuzevrijheid om je eigen zorgverlener te kiezen.

In de Zvw is met art. 13 Zvw de vrije artskeuze geregeld. In de Wlz is dit niet zo expliciet opgenomen. Mogelijk dat wanneer MGZ wordt ondergebracht in de Wlz dit dus een inperking van de keuzevrijheid en eigen regie met zich mee kan brengen. Belangrijk is dat de budgethouder in de Wlz moet kunnen kiezen voor een huisarts (net als dat voor ieder ander in Nederland ook belangrijk is). Bij wisseling van regime (bijv. van Wmo naar Wlz) is het ook belangrijk dat dezelfde huisarts gehouden kan worden. De eigen regie en keuzevrijheid moet hierbij voorop staan.

In het rapport van de NZa wordt nog expliciet genoemd dat huisartsen en MGZ onderling de zorg op elkaar afschuiven. Wij zien dit ook geburen in kleinschalig wonen en onderschrijven daarom ook om MGZ in één regime onder te brengen.

Per Saldo onderschrijft ook dat de beroepsrichtlijnen op elkaar moeten aansluiten, aanvullend de opmerkingen dat het goed is om in de richtlijnen ook expliciet rekening te houden met het pgb en wie dan verantwoordelijk is voor welke zorg.

