



Aanvullende zienswijze naar aanleiding van de consultatie
"Beleidsregel netwerkaansluitpunt"

Februari 2018

Tele2 heeft kennis genomen van de consultatie en reageert in gezamenlijkheid met andere marktpartijen, T-Mobile, KPN, Caiway, partijen verenigd in NL Connect en VodafoneZiggo.

Aanvullend hierop verzoekt Tele2 u om kennis te nemen van onderstaande zienswijze en de aanbevelingen over te nemen.

Tele2 kan zich vinden in de strekking van artikel 1 lid 5. Dit artikel creëert een uitzondering voor apparaten uitsluitend een bij een netwerk behorende identificatie-, authenticatie- of beveiligingsfunctie.

Tele2 is van mening dat dit artikel op zich een goede basis kan vormen. Echter in de toelichting geeft het Ministerie een onnodige en onwenselijke beperking ten aanzien van de werking van dit artikel.

In de toelichting wordt de softwarematige component in modules niet als uitzonderingsgrond gerekend, maar een hardware matige component wel. Dit is een buitengewoon gekunsteld onderscheid. Ter illustratie worden SIM kaarten als voorbeeld genoemd van hardwarematige authenticatie. Dat laat onverlet dat een modem dat een aanbieder levert, met exact dezelfde functionaliteit als een SIM kaart kan worden geleverd. Als dit het geval is, zou ook een dergelijk modem onder de uitzonderingsfunctionaliteit moeten kunnen vallen.

Gezien de enorme lijst aan steekhoudende bezwaren die door Tele2 en anderen zijn ingebracht tegen de beleidswijziging zou EZK er goed aan doen de uitzondering in het genoemde artikel 1 lid 5 ruimhartiger toe te passen apparatuur geleverd wordt die uitsluitend een bij een specifiek openbaar elektronisch communicatienetwerk behorende identificatie-, authenticatie- of beveiligingsfunctie in het kader van het verlenen van toegang tot een openbaar elektronisch communicatienetwerk of een openbare elektronische communicatiedienst heeft.

Als aanbieders er voor kiezen een 'uitgekleed' modem te leveren dat uitsluitend nog een identificatie-, authenticatie- of beveiligingsfunctie heeft, moet dit onder de uitzonderingsgrond (kunnen) vallen. Deze uitleg doet niet alleen meer recht aan de tekst van het voorliggende besluit maar biedt tegelijk het hoofd aan de vrijwel alle ingebracht bezwaren.

Tele2 verzoekt dan ook de toelichting op dit punt aan te passen en expliciet te maken dat de uitzondering zowel op de functionaliteit van het geleverde apparaat.

Tele2 maakt zich verder zorgen over de reikwijdte van de interpretatie van de regelgeving. Het Ministerie lijkt zich onvoldoende rekenschap te geven van:

- i. De **consequenties voor veiligheid en continuïteit**. Het Ministerie en ACM lijken ervan uit te gaan dat meer vrijheid van de eindgebruiker per definitie een voordeel oplevert ten aanzien van veiligheid en privacy. Tele2 is van mening dat hier grote vraagtekens bij gezet moeten worden. Tele2 vraagt zich af of het belang van veiligheid en continuïteit voldoende is meegewogen (inclusief het standpunt van andere departementen en overheidsorganisaties belast met deze onderwerpen). Binnen veiligheids- en continuïteitsoverleg van telecomaandbieders leven zorgen over dit onderwerp en wij begrijpen dat deze zorgen ook bij andere (overheids)stakeholders worden gedeeld. Wij verzoeken het Ministerie naar aanleiding van deze consultatie in te gaan op deze zorgen.
- ii. De **kosten en baten van de regelgeving**. Keuze van de eindgebruiker is een groot goed. In veel gevallen heeft de eindgebruiker al veel keuzemogelijkheden door de instellingen van zijn geleverde router/modem zo aan te passen dat deze ook geschikt zijn

voor gebruik met apparatuur van zijn keuze. Dit terwijl de verwachte en reële kosten van een (te) strikte interpretatie van de regelgeving de voordelen te niet zullen doen

- iii. Strijdigheid ten opzichte en consistentie met overige regelgeving.** Aanbieders hebben op basis van regelgeving verantwoordelijk voor de kwaliteit en continuïteit van dienstverlening bij klanten. Als klanten de mogelijkheid hebben te kiezen voor eigen apparatuur met bijvoorbeeld mindere specificaties, andere instellingen die gevolgen hebben voor de monitoring van dienstverlening, etc., dan moet dit ook betekenen dat aanbieders niet verantwoordelijk gehouden kunnen worden voor dergelijke consequenties van de keuze van eindgebruikers. Specifiek doelt Tele2 op verplichtingen over de nauwkeurig van snelheden van abonnementen in het kader van netneutraliteit en de regeling over compensatie bij storingen.