



Ministerie van Economische zaken
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC DEN HAAG

PostNL Holding B.V.
Centrale Ondernemingsraad
Postbus 30250
2500 GG 's-Gravenhage
cor@postnl.nl
postnl.nl

21 juli 2016

Onze referentie 2016/U/COR/219

Uw referentie -

Onderwerp Reactie op Beleidsregel inzake de toepassing door de Autoriteit
Consument en Markt van de artikelen 13a tot en met 13k van de
Postwet 2009

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij reageren wij als Centrale Ondernemingsraad namens de gehele medezeggenschap van PostNL op de publicatie van de *Beleidsregel inzake de toepassing door de Autoriteit Consument en Markt van de artikelen 13a tot en met 13k van de Postwet 2009*.

De Centrale Ondernemingsraad is bezorgd over de gevolgen van het pakket aan maatregelen en een aantal specifieke maatregelen die staan genoemd in het document *Marktanalysebesluit 24-uurs zakelijke markt* van de ACM. Het gaat daarbij in het bijzonder om de gevolgen die de wij voorzien van het invoeren van een toegangs- en daaraan verbonden non-discriminatieverplichting, een tariefverplichting, een verplichting tot het bekendmaken van informatie en van een referentieaanbod (transparantieverplichtingen).

In zijn algemeenheid is de COR van PostNL verheugd over de door het ministerie uitgegeven beleidsregel waarin nadere invulling wordt gegeven aan het ex ante toezicht dat ACM uitoefent op de Postsector en op PostNL in het bijzonder. Dit geeft zowel richting aan het door ACM uit te oefenen toezicht als dat het houvast biedt aan marktpartijen over de eisen ten aanzien van het doel van het ex ante toezicht, de proportionaliteit van de maatregelen en de impactanalyse waaraan de toezichtmaatregelen moeten voldoen.

Zowel ten aanzien van het doel als de proportionaliteit leidt het ontwerpbesluit naar onze mening niet tot het gewenste resultaat: het stimuleren van concurrentie in het marktsegment van de 24-uurs zakelijke post.

Naar ons inzicht schiet het ontwerpbesluit van ACM zijn doel voorbij. Naar verwachting zal de toegangsverplichting ertoe leiden dat er lagere prijzen ontstaan voor postvervoerders en wordt het voor postvervoerders voordeliger om post bij PostNL in het netwerk te voeren dan om zelf (onderdelen) van het proces uit te voeren en te investeren in hun eigen netwerk, zeker tegen de achtergrond van de sterke dalende volumes.





Volgblad 21 juli 2016
Onze referentie 2016/U/COR/219

Dit gaat ten koste van de werkgelegenheid in de sector en die bij PostNL. PostNL zal immers tegen lagere kosten dezelfde volumes als nu moeten verwerken, waardoor extra kosten moeten worden bespaard.

Daarnaast zijn de voorgestelde maatregelen niet proportioneel gezien het beperkte voordeel voor de zakelijke klanten, ten opzichte van de grote financiële impact die de maatregelen hebben op de winstgevendheid van PostNL (30-50 miljoen per jaar vanaf 2017 alleen als gevolg van de toezichtmaatregelen van ACM) in een snel krimpende marktsegment (met 9-11% per jaar), als gevolg waarvan de winstgevendheid sowieso al sterk onder druk staat.

In het bijzonder is de COR van PostNL verhoogd met de in de beleidsregel genoemde verplichting voor de ACM om een impact analyse op te stellen met onder meer mogelijke maatschappelijke effecten. In het huidige ontwerpbesluit zijn deze namelijk op geen enkele wijze meegewogen. Wij zien een aantal mogelijke gevolgen met grote sociaal-maatschappelijke impact die kunnen optreden na de implementatie van de maatregelen zoals genoemd in het ACM Marktanalysebesluit 24-uurs zakelijke post van 9 juni jl. namelijk:

1. Op dit moment vinden er al voortdurend reorganisaties plaats om de voortgaande volumedalingen op te vangen. Er is een cyclus van ongeveer drie jaar. Dat betekent dat tot op heden een medewerker die in dienst blijft na een reorganisatie, enige mate van zekerheid heeft dat er niet binnen drie jaar een nieuwe reorganisatie plaatsvindt. Deze cyclus legt nu al een zware druk op medewerkers. De genoemde maatregelen kunnen er toe leiden dat het tempo van de reorganisaties verder omhoog gaat: nog meer reorganisaties in een steeds kortere periode. Dit leidt naar onze mening tot onaanvaardbare druk op en onzekerheid bij medewerkers. Dit kan leiden tot onrust en verlies van motivatie. Uiteindelijk schaadt dit de dienstverlening.
2. Het aantal (gedwongen) ontslagen kan sterker toenemen dan voorzien als gevolg van versneld doorgevoerde bezuinigingsmaatregelen en reorganisaties. Ook dit kan dan weer leiden tot sociale onrust.
3. De financiering van het Sociaal plan kan in gevaar komen. Er zullen minder (financiële) middelen zijn om de Sociale plannen en de mobiliteitsmaatregelen ("van werk naar werk") voor medewerkers die hun baan verliezen te begeleiden.
4. Door het besluit zal de druk op de werkgelegenheid en arbeidsvoorwaarden van werknemers van PostNL toenemen en verplaatst de werkgelegenheid zich niet of slechts voor een klein gedeelte van echte banen naar stukloonbetaling, die nu al wijdverspreid is onder postvervoerbedrijven. Tegenover het verlies van banen bij PostNL staat geen groei van werkgelegenheid bij andere postverspreiders met aanvaardbare arbeidsvoorwaarden. Het is daarom nu van nog groter belang om de handhaving van de naleving van de afspraken omtrent 80% arbeidscontracten in de postmarkt (nog) beter te organiseren en strakker toe te zien op de naleving daarvan. Wij zijn nog steeds in afwachting van de herziening van het tijdelijke besluit postbezorgers dat dit per 1 januari 2017 moet gaan regelen en doen nogmaals een beroep op de minister om zo snel mogelijk met dit besluit af





Volgblad 21 juli 2016
Onze referentie 2016/U/COR/219

te komen en adequaat toe te zien op de naleving daarvan gezien de ervaringen in het verleden.

5. Als PostNL in een financieel moeilijkere situatie terechtkomt als gevolg van de voorgenomen maatregelen in het ontwerpbesluit, kunnen ook de pensioenverplichtingen naar de deelnemers gevaar lopen, omdat PostNL zijn verplichtingen niet langer kan nakomen.
6. Verder maken we ons grote zorgen over het beschikbaar blijven van de noodzakelijke middelen om te blijven investeren in de netwerken en de innovatie van de aangeboden dienstverlening omdat de voorgestelde maatregelen de winstgevendheid en daarmee het rendement van noodzakelijke investeringen door PostNL ernstig onder druk zetten.

Het is daarom van belang dat de beleidsregel bij de toelichting van artikel 4 lid 3b “maatschappelijke effecten” expliciet aandacht vraagt voor de gevolgen van maatregelen op mensen die werken in de postsector en die van PostNL in het bijzonder. Dat kan door bij “artikel 4 impactanalyse” bij “maatschappelijke effecten” niet alleen te kijken naar puur economische zaken als consumentenwelvaart, kosten en baten verschuivingen en de beschikbaarheid van diensten. Hier moeten ook zaken benoemd worden als de gevolgen voor de werkgelegenheid, de reorganisatiedruk, financierbaarheid van sociale maatregelen in verband met de krimp in de sector, gevolgen voor arbeidvoorwaardenontwikkeling, pensioenverplichtingen, investeringsbehoefte en de mate waarin andere gevolgen voor medewerkers zijn op te vangen.

Een voorzet hiertoe (toevoeging: *cursief*):

4 b.

Maatschappelijke effecten: in dat kader dient te worden gekeken naar consumentenwelvaart, verschuivingen van kosten en baten van de ene naar de andere partij en beschikbaarheid van postdiensten, de gevolgen voor reorganisatieprocessen, de kwaliteit van de werkgelegenheid, de arbeidsvoorwaarden ontwikkeling en de financierbaarheid van sociale maatregelen.

Hoogachtend,
Namens de Ondernemingsraden van PostNL

Cees Degeling,
Voorzitter COR PostNL

