

Reactie op Beleidsvisie gegevensdeling en privacy in het sociaal domein

Reactie van:

GGZ Noord-Holland-Noord, Centrum voor kinder- en jeugdpsychiatrie

www.ggz-nhn.nl/jeugd

Bent u het eens met de uitgangspunten van de visie?

Wij ondersteunen alle uitgangspunten van de visie. Grotendeels is de visie een weergave van reeds geldende wetgeving dan wel een uitleg daarvan. We hechten veel waarde aan de volgende onderdelen van de uitgangspunten:

- Het bieden van praktische ondersteuning aan gemeenten door het maken van spelregels, maken van voorbeelden van werkprocessen, vergroten van kennis, inrichten van een helpdesk en het monitoren van knelpunten met betrekking tot wet en regelgeving en beleid.
- Het ontwikkelen van 'triage-processen' waarin ruimte voor de professional en de beginselen van noodzaak, subsidiariteit en proportionaliteit van gegevensverwerking zijn geborgd. Het is van belang dat er vanuit het Rijk richtinggevend en duidend wordt opgetreden om vanuit vaststaande juridische kaders, in samenwerking met de gemeenten een meer eenvormige praktijk te ontwikkelen
- Het in het leven roepen van een ombudsfunctie voor de burger
- Als onderdeel van goede en zorgvuldige gegevensdeling in het sociale domein een actief beleid van de gemeenten om burgers te wijzen op hun rechten met betrekking tot gegevensverwerking door betrokken partijen, zoals bezwaar en beroep, inzage en correctierecht van gegevens.
- Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling dat de gemeente professionals kan *overrulen*, als deze vanuit hun beroepsgeheim of ethiek, uitwisseling niet gewenst vinden.

Waar is volgens u nadere visievorming nodig?

De huidige visie biedt voldoende handvatten voor nadere uitwerking in de praktijk. Wellicht dat nog meer aandacht kan worden besteed aan het e-mailen van persoonsgegevens. Dit dient altijd via een beveiligde verbinding plaats te vinden of er dient gewerkt te worden met beveiligde bestanden en wachtwoorden daarvoor. Dit beleid wordt echter geregeld niet nageleefd door gemeenten. Van belang om hier meer aandacht aan te besteden in deze visie en in handreikingen voor de praktijk.

Wordt de positie van de burger voldoende versterkt?

Met het meldrecht van de burger bij de ombudsman in combinatie met de informatieplicht van de gemeente wordt de positie van deze burger in deze visie voldoende versterkt.

Heeft u suggesties voor de verdere uitwerking van de visie?

Het is van belang met spoed nadere handreikingen voor de praktijk te maken voor bijvoorbeeld wijk/gebiedsteams (jeugdzorg). De huidige regels inzake privacy worden door diverse gemeenten niet nageleefd. Dit is een zorgelijke ontwikkeling. Natuurlijk moet er ruimte zijn voor ontwikkeling van een nieuwe praktijk, maar in acht neming van bestaande privacy regels is daarbij een voorwaarde. Zorgorganisaties die de geldende regels hanteren dreigen als 'lastig' te worden ervaren door gemeenten, hetgeen kan leiden tot ondermijning van de positie van die kritische zorgorganisatie bij de inkoop van zorg door de gemeente.

Op pagina 10 van het consultatiedocument wordt verwezen naar het informatieblad 'informatie delen in samenwerkingsverbanden' van het CBP. Dit document blijkt niet beschikbaar te zijn, omdat dit verouderd is en momenteel wordt herzien. Nog niet duidelijk is wanneer de nieuwe versie beschikbaar komt. Er zou duidelijk moeten worden wanneer de herziene versie beschikbaar is en wat de wijzigingen zijn.

Naast het aanbieden van ondersteuning in de praktijk door middel van een helpdesk en processen is controle op de hantering van privacy regels door de gemeenten essentieel. Wie toetst de gemeente op naleving van de privacy regels? Krijgt de raad daar de opdracht voor of wellicht de ombudsman? En hoe wordt die toetsing in de praktijk vormgegeven? Hoe houdt het Rijk zicht hierop?