

Onwenselijk. onverantwoord en . De regering dient het voorzorgsprincipe op electromagnetische straling toe te passen, in navolging van de WHO en Raad van Europa en de wereldwijde oproep van wetenschappers om 5g niet te introduceren. Het belang van de volksgezondheid is groter, dan van de 5G technologie/ en eventuele mogelijkheden die zij zou kunnen bieden. Het kabinet dient de frequenties niet te veilen, zolang de industrie niet met meerjaren en onafhankelijk volledig onafhankelijk gefinancierd wetenschappelijk onderzoek is aangetoond dat het niet -schadelijk zou zijn, in tegenstelling tot de reeds bestaand onderzoeken en gevallen van met name kanker en andere vormen van biologische celschade. Naast deze degeneratieve impact heeft electromagnetische straling onomstotelijk impact op het zenuwstelsel en het brein (ook elektrische circuits). En geeft daarmee hinder, structureel, en alleen daarom verdient zij een aanpak om deze hinder ernstig terug te brengen. laat staan uit te breiden. met de bestaande telefonisch dataverkeer frequenties is door de exponentiele uitbreiding van zendmasten plus particulier gebruik van devices een historisch ongekeerde toename van electromagnetische straling in het dagelijkse leven waar de burger zonder inspraak en zonder protectie aan wordt blootgesteld, en inmiddels niet meer aan kan ontkomen. zelfs een individuele burger kan zich niet beschermen, want de overheid heeft geen regulering. noemenswaardige contouren en belastings en spreidingnormenbeleid tav electromagnetische straling. dit dient de hoogste prioriteit te krijgen. omwille van de gezondheid. nodig is een contouren en maximale belastingen vast te stellen inclusief gebruik van burgers van prive devices, gebaseerd op bouwbiologische normen van belasting - du shanterend het voorzorgsprincipe voor de volksgezondheid -. daarnaast vreten de zendmasten energie terwijl we juist staan voor een grote opgave van energie transitie en zeker dus zuinig doen waar het kan. er is een uitstekend alternatief voor draadloos/ 5g voor handen, glasvezel is juist geroemd omdat er nauwelijks energie weerstand in zit zodat er nauwelijks energie nodig is voor datadoorgifte. Bedraad kan nederland alle wezenlijk e voordelen van technologische vooruitgang benutten en inzetten. lantaarnpalen , apparaten kunnen allemaal bedraad met glasvezel onder de grond worden verbonden. hiermee richten we NL echt durzaam in. met een infrastructuur die nauwelijks energie nodig heeft, dus schoon. De huidige zendmasten vreten bakken met energie, laat staan als daar de masten van 5G bij zouden komen. Daarnaast is voor de nationale veiligheid de 5g en andere mobiele dataverkeer zeer onveilig, deze kan gemakkelijk afgeluisterd worden of gehackt. Dit is een stuk moeilijker voor glasvezel / bedraad. nogmaals: NL is gediend bij een radicale koerswijziging: bedraad in plaats van draadloos. daar komt nog bij dat we onze eigen " oren", het af(f)luistercentrum verplaatst zou moeten naar het buitenland omwille van 5g. Hiermee zou NL zichzelf ongewenst nog afhnelijker maken en ahw de eigen oren afsnijden tbv de oren van haar buur. In deze tijd van politieke instabiliteit is data en data toegang essentieel en kan NL beter zelf handelingsbeschikking behouden over haar af luistermogelijkheden en eigen informatie toegang behouden. Daarnaast voor individuele burgers geldt dat met de komst van 5g de privacy zeer sterk in het geding komt. waar deze nu al onverantwoord als een wildgroei aan opnames op wordt ingebroken. Doro de automatische toestemming aan apps om controle te nemen over microfoon en camera, de veel straat en winkel wifi cameras, en vooral alle telecom zendmasten die elke voorbijkomende mobiel registreren, zelfs in vliegtuigstand en soms zelfs in "uit" stand, is het IP adres van iemand device zoiets als het BSN geworden, maar dan altijd traceerbaar. De regering heeft nog onvoldoende zorg besteed aan het beschermen van de privacy van haar burgers; dit moet eerst geregeld worden zou de

overheid nog meer frequenties willen veilen. uitgangspunt moet zijn dat er mogelijkheid/ vrije toegang en doorgang op internet en mobiele telecommunicatie moet zijn zonder dat er tracking, IP registratie of andere (in-)directe data of voetsporen gevolg is. Tot slot zouden er boen gekapt moeten worden voor 5g - niet doen, we hebben er juist meer nodig- de longen van ons land, en zou wanneer het openbare straabeeld hiermee wordt volgehangen ook de woningen van burgers continu blootgesteld worden aan deze 3,5 Ghz frequentie. Dit is onverantwoord voor de gezondheid, voor hinder en celbiologisch. En zou voor mensen die daar gezondheidsschade van ondervinden, een complete isolatie tot gevolg hebben, wanneer zij zich niet mer in de openbare ruimte zouden kunnen begeven. Daarom dient de overheid neit over te gaan tot uitgifte van 3,5GHZ frequentie. en eerst het bestaande EMV beleid te herijken , vanuit de grootst mogelijke prudentie voor de mens. Uitrol van 5g daarentegen zou betekenen dat de volksgezondhied in gevaar wordt gebracht, het energiegebruik sterk ordt verhogod en onze infratstructuur en dagelijkse economie nog afhankelijker van stroom wordt, brengt de nationale veiligheid in gevaar (datastreaming, hacking etc ), verzwakt nationale intelligence, en schendt en perkt verder de particuliere/ individuel privacy in (openbare ruimte is niet langer "openbaar" /alles wordt vastgelegd of geregistreerd). technologishce voordelen dienen vanwege deze ernstige bezwaren van groot belang, te worden gezocht in bedrade technologie, bijvoorbeeld een landelijk glasvezelnetwerk, waar ook apparaten, devices op aangesloten worden. wat niet draadloos kan, vraagt om een slimme nieuwe oplossing, maar niet om een draadloze. het is simpelweg niet waard ons aller gezondheid te schade voor welke technologie dan ook. dat is het paard achter de wagen spannen. Ik roep de minister dan ook met klem op: bezint eerge begint. kom tot inkeer, en maak een alternatief plan: een duurzaam, schoon, rustig nederland. niet bestraald, gefilmd, geregistreerd, maar met schoon glasvezel, autonoom, minder afhankelijk.de technologie is er voor ons, wij zijn er neit voor de technologie. de voordelen van 5g wegen absoluut niet op tegen de nadelen voor deburgers van nederland.

Zendmasten dienen niet langer vergunningsvrij geplaatst te kunne. Worden, maar uitsluitend met een vergunning, met daarbij inspraak van burgers. Een democratische zeggenschap bij de veilig en beleidtaqv telecommunicatie en iedere zendmast. Inspraak dient met grootste spoed geregeld te worden.