

Zienswijze Greenet

Greenet maakt hierbij graag gebruik van de mogelijkheid om te reageren op het beleidsvoornemen: ' *Uitgiftebeleid voor perceelgebonden netten in de 3400-3450 en 3750-3800 MHz band*'.

Het uitgiftebeleid kan niet los worden gezien van de invulling van het Nationaal Frequentieplan. Greenet zal daarom eerder gemaakte opmerkingen en bezwaren tegen het NFP (ten dele) herhalen. Een verzoek tot aanpassing ziet Greenet ook mede in het licht van de beroepsgronden die zij heeft ingesteld tegen het NFP en eerdere ingediende zienswijzen in de voorbereiding op de wijziging van het NFP.

Kort samengevat is Greenet van mening dat het Ministerie haar beleid t.a.v. lokale netwerken moet herzien. Dit zal moeten leiden tot een herziening van de definitie perceelgebonden netwerken in het NFP en daarmee ook tot een herziening van het uitgiftebeleid.

De definitie van perceelgebonden netwerken is om verschillende redenen onwerkbaar:

- Bestaande **FWA netwerken** zullen per 1 september 2026 **moeten worden gestopt** zonder dat er een alternatief is in die gebieden waar er nog geen glasvezel ligt en zonder dat het noodzakelijk is in het licht van het faciliteren van private netwerken. Dit is in strijd met twee belangrijke uitgangspunten van het beleid van het Ministerie:
 - o *Efficiënt frequentiegebruik.* Door FWA niet te faciliteren, zullen FWA netwerken afgesloten moeten worden, ook als er geen alternatieve invulling in het betreffende gebied is door middel van besloten netwerken. In de praktijk zal dat het geval blijken te zijn. Greenet richt zich immers juist op het bieden van FWA dekking voor bewoners en kleine ondernemers in het buitengebied. Dat kans dat hier perceelgebonden netwerken worden aangelegd is minimaal. In geval er aanpalende netwerken worden aangelegd naast het buitengebied (bijvoorbeeld havens en industrie in Zeeuws-Vlaanderen en Walcheren) dan kunnen er afspraken gemaakt worden over het gebruik van frequenties.

Kan de Minister uitleggen dat mensen in buitengebieden in onder meer Zeeland en Limburg geen toegang meer hebben tot breedband internet, terwijl dat niet nodig is om perceelgebonden netwerken te faciliteren?

- o *Beleid t.a.v. digitale connectiviteit.* Door het beleid van het Ministerie dreigen duizenden mensen terug te vallen van een goede internetsnelheid van 50 mbit/s of naar een zéér lage internetsnelheid van vaak minder dan 1 mbit/s. Het Ministerie ziet graag dat er vaste glasvezel netwerken komen als toekomst-vast oplossing.

Maar als die netwerken er op 1 september 2026 nog niet zijn, legt de Minister dan uit dat de FWA netwerken die nu een meer dan acceptabele internetsnel bieden op last van het Ministerie moeten worden gesloten zonder dat er al glasvezel ligt?

- De **definitie van perceelgebonden netwerken is te beperkend en irrealistisch**. Zeker in drukker gebieden als mainports, maar ook op bedrijventerreinen en campussen is het belangrijk tot een gecoördineerde aanpak te komen. De eisen die gesteld worden aan de veldsterkte op grens van een perceel zijn niet realistisch in de Nederlandse situatie waarin de dichtheid van bedrijvigheid hoog is. Het Ministerie kiest ten onrechte voor de makkelijke weg. In de ogen van het Ministerie is er geen sprake van schaarste omdat uitgifte beperkt blijft tot één perceel. Dat is een invulling die volledig losstaat van de Nederlandse realiteit (dichtbevolkt en concentratie van economische activiteiten). De denkfout zit (onder meer) in de volgende zin:

“De frequentieruimte in de 3,5 GHz-band is immers beperkt en daarom is het belangrijk dat de frequentieruimte zoveel mogelijk kan worden hergebruikt. Hiervoor zijn meer mogelijkheden als het dekkingsgebied per vergunning wordt gelimiteerd.”

Het hergebruik van frequenties waarop wordt bedoeld, ziet op een situatie waarin meerdere aan elkaar grenzende netwerken zijn die onderling moeten afstemmen over het minimaliseren van interferentie. Natuurlijk is dat belangrijk zodat meerdere netwerken naast elkaar kunnen bestaan. Wat het Ministerie uit het oog verliest is dat veel efficiënter is (zowel qua frequenties als bedrijfseconomisch) om één netwerk in een gebied aan te leggen in plaats van te garanderen dat iedere individuele perceeleigenaar zijn eigen netwerk kan aanleggen. Hierdoor is het niet mogelijk om genoemde gebieden in te zetten op het maximaliseren van dekking en kunnen garanderen van Quality of Service. Naast het hergebruik van spectrum zou dat wel een uitgangspunt van het beleid en regelgeving moeten zijn.

Heroverweeg daarom de definitie van lokaal gebonden netwerken en deze invulling in het uitgiftebeleid. Geef ruimte voor een efficiënter gebruik van frequenties door deze definitie los te gaan er ruimte te geven voor een gecoördineerde aanpak voor de aanleg van netwerken.

Greenet is van mening dat de huidige invulling juridisch en beleidsmatig onhoudbaar is en doet een dringende beroep op het Ministerie haar voornemens in samenspraak met de belangrijkste stakeholders te herzien.

Met goede wil en sturing van het Ministerie kan het beleid worden aangepast zonder vertraging te veroorzaken voor de veiling en de uitgifte van lokale vergunningen in de 3,5 GHz band.

Greenet wil namelijk ook benadrukken dat zij vóórstander is het bestemmen van spectrum voor lokaal gebruik. Er is veel vraag vanuit de markt naar de toepassingen die met lokale netwerken mogelijk kunnen worden gemaakt. Het op korte termijn beschikbaar stellen van spectrum in de 3,5 Ghz en andere banden zoals 3,8-4,2 GHz en 26 Ghz voor lokale netwerken is daarvoor cruciaal.

De argumentatie hiervoor werken wij hieronder nader uit.

Over Greenet

1. Greenet is sinds 2014 actief als aanbieder van telecommunicatienetwerken en – diensten met gebruikmaking van vergunningen in de 3,5 GHz band onder de lijn HOL008 sinds het

moment dat het 3,5 Ghz spectrum beschikbaar was voor lokaal gebruik. Greenet gebruikt haar vergunningen in de 3,5 GHz band voor het aanbieden van een draadloze breedbanddienst (Fixed Wireless Access: FWA) aan een groot aantal klanten in de zogenaamde witte gebieden. De lokale netwerken van Greenet zijn gebouwd in buitengebieden waar de vaste netwerkverbindingen onvoldoende bandbreedte leveren. Dit betreft grote delen van Zeeland en Limburg en op overige plaatsen in Nederland. Bewoners en bedrijven in buitengebieden kiezen voor de breedbandoplossing van Greenet omdat reguliere telecom aanbieders op die locaties geen, of slechts in beperkte mate, breedbandverbindingen leveren. De netwerken van Greenet zijn van cruciaal belang voor de digitale ontsluiting van deze gebieden. In de meeste van de gebieden is geen glasvezel beschikbaar en daar is in de voorzienbare toekomst ook geen vooruitzicht op. De dienst voorziet dan ook in blijvende behoefte, ook de komende decennia. Veel bewoners in buitengebieden zijn voor hun breedbandverbinding volledig afhankelijk van de dienstverlening van Greenet.

2. Voor het leveren van deze diensten heeft Greenet in de afgelopen jaren fors geïnvesteerd in haar netwerk. Greenet beschikt over volwaardige ISP en LTE core netwerken, alsmede over een volwaardig 4G (LTE) netwerk.

Geen openbare telecomediensten onder de definitie

3. Het eerste bezwaar van Greenet zich op het feit dat er via lokale netwerken geen openbare telecommunicatiediensten – in het geval van Greenet: 'FWA-diensten' - meer aanboden mogen worden. Greenet heeft in meermaals en in diverse overleggen met het Ministerie zowel mondeling als schriftelijk aangegeven dat het schrappen van deze mogelijkheid grote maatschappelijk consequenties zal hebben.
4. De klanten die Greenet in de buitengebieden van Zeeland en Limburg voorziet van een alternatief voor een (slechte) vaste verbinding kunnen met de voorgestelde definitie van van perceelgebonden netten in het voorliggende beleidsvoornemen, vanaf 1 september 2026 niet langer voorzien worden van een internetaansluiting omdat Greenet gedwongen wordt haar internet dienstverlening via lokale netwerken te staken.
5. Tevens is Greenet niet meer in staat om in haar dekkingsgebied extra vergunningen aan te vragen als dat nodig is om de capaciteit van haar dienstverlening uit te breiden. Die vraag naar capaciteit is nodig en reëel omdat verschillende van de opstelpunten van Greenet nu al onvoldoende capaciteit bieden voor de afwikkeling van het dataverkeer van haar klanten. Als gevolg hiervan ondervinden klanten op drukke momenten nu mogelijk een lagere snelheid.
6. Dit kan alleen worden opgelost door het inzetten van extra frequenties of nieuwe opstelpunten. Door de aangepaste definitie van lokale netwerken, kan Greenet echter geen aanspraak meer maken op nieuwe vergunningen voor de openbare telecommunicatiedienst. Klanten zullen daarom geconfronteerd worden met het wegvallen van hun breedbandverbinding zonder dat er een garantie is voor een alternatief.

7. Een kabelaan sluiting of glasvezelaan sluiting is in de witte gebieden immers niet beschikbaar. Het kopernetwerk is aldaar geen alternatief voor een breedband internetverbinding. Vanaf de wijziging van het Frequentieplan in 2014 is de toepassing van FWA in de witte gebieden onder de HOL008-grens, zoals aangeboden door Greenet, door het Ministerie van EZK gepresenteerd als volwaardige oplossing voor dit probleem en als mogelijkheid om klanten in de witte gebieden van een breedband internetaan sluiting te voorzien.¹ Zelfs in de Nota Mobiele Communicatie 2019 wordt nogmaals bevestigd dat aanbieders als Greenet een oplossing bieden voor het gebrek aan vaste breedband dekking in het buitengebied: *“Hiermee is niet gezegd dat draadloze oplossingen hier geen rol in kunnen spelen. Er zijn ondernemingen die laten zien dat met de juiste netwerkarchitectuur, -apparatuur, en abonnementen (zonder datacap) draadloos een bijdrage aan of zelfs oplossing voor dit vraagstuk kan vormen.”* De hier bedoelde oplossing gaat uit van blijvend gebruik van de 3,5 GHz band voor FWA.
 8. Daarnaast heeft Greenet het Ministerie meermaals gewezen op de ontbrekende/beperkte mobiele dekking in gebieden waar Greenet momenteel haar FWA diensten aanbiedt. De assumptie dat Mobiele operators de FWA dienst die thans door Greenet aangeboden wordt, één op één kunnen overnemen, is dan ook onjuist. Daarbij ligt het niet in de rede dat Mobiele operators net als Greenet een separaat netwerk zullen aanleggen voor een beperkte groep FWA klanten. Hiervoor ontbreekt een valide businesscase.
 9. Greenet zal per 1 december 2026 haar dienstverlening aan FWA klanten staken en haar klanten informeren dat zij hun breedband internetverbinding gaan verliezen zonder dat er voor hen een alternatieve verbinding voorhanden is.
 10. Het gebrek aan een totaalvisie op het leveren van connectiviteit voor de witte gebieden in Nederland maakt dit beleidsvoornemen (en gerelateerde besluiten) onzorgvuldig en onrechtmatig. Het ligt op de weg van de Minister van EZK om de betrokken belangen van zowel inwoners van de witte gebieden, de bedrijven en alle daarin relevante feiten zorgvuldig in kaart te brengen en rekening mee te houden. Dat is evident niet gebeurd.
- Invulling van de definitie perceelgebonden
11. Het tweede bezwaar van Greenet richt zich op de uitvoerbaarheid van de definitie van perceel gebonden netwerken. Zowel vanuit technisch oogpunt als vanuit bedrijfseconomisch of efficiëntie oogpunt.
 12. Technisch gesproken is het niet mogelijk om de dekking van een netwerk in lijn te brengen met de vereisten in de definitie zonder dat dit zeer ongewenste gevolgen heeft voor de dekking op de rest van het perceel. Het beperken van de dekking van een netwerk aan de

¹ Brief Minister Kamp d.d. 9 maart 2015 Snel internet in buitengebieden en 4G-dekking, DGETM-TM / 15027850; Brief Mona Keijzer d.d. 24 december 2018 (kamerstuk (24095 nr. 495) over de toekomst van de 3,5 GHz band en de Nota Mobiele Communicatie d.d. 11 juni 2019.

randen van een perceel heeft grote negatieve gevolgen voor de dekking van een netwerk binnen de grenzen van het terrein.

13. En bedrijfseconomisch is het onwenselijk en schadelijk. Private netwerken zijn kostbaar. In gebieden waar meerdere bedrijven gevestigd zijn (zoals campussen of mainports waar private netwerken erg veel toegevoegde waarde hebben) betekent de huidige definitie van perceelgebonden netwerken dat één bedrijf dat niet wil meewerken, het gezamenlijk initiatief voor een privaat netwerk van andere bedrijven in die regio kan belemmeren. Met relatief beperkte aanpassingen in de definitie of procedure voor vergunningverlening kan dit voorkomen worden. Ook hier heeft het Ministerie niet geluisterd naar de concrete suggesties van Greenet.

Tenslotte

14. Greenet roept het Ministerie op om op zo kortst mogelijke termijn het banddeel 3800-4200 MHz te bestemmen voor lokaal gebruik. Door de opsplitsing van de 3.5GHz band in twee delen van 50Mhz voor lokaal gebruik, is het niet mogelijk om gebruik te maken van carrier aggregation. Dit terwijl toekomstige 5G diensten naar verwachting meer dan 50Mhz aan spectrum nodig hebben. Het wijzigen van de bestemming van voorgenoemde band maakt het mogelijk voor lokale netwerken om ook dergelijke diensten aan te kunnen bieden.