

Toelichting op de IAK vragen

1. Wat is de aanleiding?

Op 30 september dit jaar loopt de aanwijzing aan KPN om de tekst- en beeldbemiddelingsdienst voor mensen met een hoor- of spraakbeperking te verzorgen af. De huidige bemiddelingsdienst is geëvalueerd. Uit de evaluatie is gebleken dat er op dit moment voor deze doelgroep geen volwaardig alternatief bestaat voor directe spraakcommunicatie, zoals de tekst- en beeldbemiddelingsdienst die mogelijk maakt (zie ook Kamerstukken II 2022/23, 26643, nr. 906). Gelet hierop zal er opnieuw een verzorger van de tekst- en beeldbemiddelingsdienst worden aangewezen.

2. Wie zijn betrokken?

Gebruikers van de tekst- en beeldbemiddelingsdienst (en hun belangenorganisaties), de huidige verzorger van de tekst- en beeldbemiddelingsdienst, aanbieders van elektronische communicatiediensten en –netwerken die de kosten van deze dienst dragen en eventuele potentieel gegadigden geïnteresseerd om een bod in te dienen.

3. Wat is het probleem?

Bepaalde diensten en voorzieningen, zoals spraakcommunicatie, zijn van zulk wezenlijk belang voor het deelnemen aan de maatschappij dat ze beschikbaar moeten zijn voor iedereen. Op basis van Europese regelgeving hebben mensen met een hoor- of spraakbeperking recht op een goede en betaalbare toegang tot deze diensten. Zie Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2018 tot vaststelling van het Europees wetboek voor elektronische communicatie (herschikking) Voor de EER relevante tekst. (europa.eu).

4. Wat is het doel?

Gelijkwaardige toegang tot spraakcommunicatie voor eindgebruikers met een hoor- of spraakbeperking.

5. Wat rechtvaardigt de overheidsinterventie?

De beschikbaarheid van de tekst- en beeldbemiddelingsdienst kan niet door het normale functioneren van de markt worden gegarandeerd.

6. Wat is het beste instrument?

Een aanwijzing garandeert dat er een partij is die deze universele dienst verzorgt. De huidige verzorger van de dienst is verplicht om conform hoofdstuk 9 van de Telecommunicatiewet een bod uit te brengen. Andere geïnteresseerde partijen kunnen ook een bod uitbrengen. Deze systematiek van de wet zorgt ervoor dat de dienst op een zo kostenefficiënte manier wordt uitgevoerd, omdat degene die het laagste bod uitbrengt en de dienst naar verwachting naar behoren kan verzorgen, zal worden aangewezen.

7. Wat zijn de (neven)gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

Mensen met een hoor- of spraakbeperking hebben hiermee gelijkwaardige toegang tot spraakcommunicatie. Aanbieders van elektronische communicatiediensten en –netwerken met een bepaalde omzet dragen bij aan de kosten die met deze universele dienst gepaard gaan.