

# BESLUIT ELEKTRONISCH PROCEDEREN — INTERNET-CONSULTATIE

De aanleiding is elektronisch kunnen procederen. Prima, en lovenswaardig, vermits:

1. voor Burgers het bij "KUNNEN" blijft, en niet "moeten" > Er zijn miljoenen laaggeletterden, en ouder worden is uiteindelijk ook niet bevorderlijk voor het bijbenen van de dan verder & verder voortgeschreden technologische revoluties in de digitalisering, en haar beveiligingsdrempels in de toegankelijkheid alsdan.
2. uniformiteit en inclusiviteit wordt uitgerold over al die andere disciplines binnen ons (kleur-)rijke rechtsbestel, naast "civiele en bestuursrechtelijke zaken", eer vroeg dan laat.

Artikel 3 lid 1 stelt vrolijk dat een (bepaald...) "digitaal systeem voor gegevensverwerking voldoet aan de (volgende) eisen".

Alles mensenwerk en handhaven, dus feitbaar en in ons land berucht nooit zo sterk in, bovenal niet als het gaat om digitaliseren en hierin BINNEN de begrote grenzen investering van publieke gelden. > Dus rijst de hamvraag, hoe daadwerkelijk BORGEN (heus, meten is weten) het toepassen van zulke eisen, met inbegrip van evalueren en daadwerkelijk lering trekken met hoogste prioriteit? Zo beklemt de vrees hoe in lid 2 het betrouwbaarheidsniveau wordt gedefinieerd, en wel zodanig dat tenminste "gelijkwaardig" hard is te maken, immers meten is weten.

Artikel 4 lid a sub 1 vermeldt "de overheid", moet men dit aanvoelen, of is er een rationale, een één-éénduidige definitie van "de" overheid?

Lid b focust op de huidige (anno 2020) stand van wetenschap & techniek inzake beveiligingsdrempels in de toegankelijkheid tot langs elektronische weg procederen.

De ontwikkelingen gaan sneller & sneller, behoeft dit nog betoog? Haasje over, sneller & sneller. Een niet te stoppen wedloop tussen het constitutioneel Gezag, met de macht van verhoopte machtsmonopolie ("met zwaard, met geweld"), en de "Onderwereld", meer en meer verweven met de Bovenwereld, en zijwaarts ("horizontaal" met spionerende machten uit territoria van multinationals en statelijke regimes elders, vijandige naast zelfs bevriende machten). Hoe borgen dynamiek en toekomstbestendigheid, bepaald niet onbelangrijk, n'est-ce pas?

In het algemeen, verdient een gereede zorg om en voor risicomangement bij een internetconsultatie als deze, een vaste en warme plek in de liturgie der consultatie. Wat zijn de afbreukrisico's, bovendien in stuwmeren aan publieke gelden te definiëren? Elektronisch inbreken ...èn weg-sturen/muteren/manipuleren/onklaar maken, wat is er alles niet aan de orde van de dag. Zo maakt de politie vaak rammelende p.v.'s op, welke documenten blijken het niet nauw te nemen met de correcte waarheid van de volle werkelijkheid > is het geestelijke luiheid, is het burnt-out door alle hard werken en grote zorgen, domweg ingesleten in de kantoorpolitiek van alle dag, of erger; zie deze dagen in het nieuws de haperende integriteit tot zelfs in de "top" van het O.M., aangestuurd door de politieke regerende Wind van de Dag; arme leden rechterlijke macht die op de blauwe ogen van ambtseede de iure moeten vertrouwen. Alles begint met hartstocht voor waar, voor waarheid, voor waarheidsvinding, voor integriteit, voor BORGEN, voor méér en kwalitatief hoogwaardige checks and balances, met inbegrip van inbedden klokkenluiders, ongeacht in loondienst of JUUST niet en hierom ook of JUUST gereede kans Wèl Waarheid Wetend .

18-2-2020  
MEUTER