

Geachte Minister voor Medische Zorg, Beste mevrouw Dijkstra

Graag wil ik als Orthopedagoog-Generalist reageren op de voorgestelde wijziging van de wet op beroepen in de individuele gezondheidszorg.

De uitkomsten laten zien dat van een vereenvoudiging geen sprake is. Hiermee is het doel niet behaald, wat naar mijns inziens vraagt om heroverwegingen en aanpassingen.

Daarnaast is er sprake van verschillende neven effecten die ontstaan zijn als gevolg van gemaakte keuzes:

- 1) Veel beginnend Orthopedagogen willen nu nog snel aan een GZ-opleiding/NIP traject o.i.d. beginnen om alsnog maar de titel GZ-psycholoog te kunnen behalen. Begrijpelijk want deze mensen ambiëren die opleiding/titel om ook in de nabije toekomst zich te kunnen doorontwikkelen. Maar dit gaat mijns inziens ten koste van de kwaliteit van de GZ-psycholoog. Ik denk namelijk dat het heel goed is om eerst wat jaren werkervaring op te doen voor men zo'n opleiding in gaat. Nu komt er een stroom aan jonge GZ-psychologen op de markt met nog relatief weinig werkervaring. Wat doet dit met de kwaliteit van zorg?
- 2) Stuitend zichtbaar is geworden dat het NIP op bovengenoemd traject financieel binnenloopt door o.a. bizarre prijsverhogingen te vragen voor een aanmelding/aanvraag voor een NIP kind en jeugd traject. Voor dit wetsvoorstel scheelde deze aanvraag honderden euro's in prijs!
- 3) Orthopedagogen als de Orthopedagoog -Generalist worden enorm benadeeld doordat een vervolgopleiding uitsluitend nog toegankelijk is voor psychologen/ GZ-psychologen, terwijl qua inhoud dit ook echt zou moeten kunnen voor Orthopedagogen. Dit geeft kansenongelijkheid. Andersom worden Psychologen ook niet uitgesloten van de OG- opleiding. Je wordt als het ware 'gestraft' voor een opleidingskeuze, terwijl Psychologen als Orthopedagogen in bijv. eenzelfde soort functie/ takkenpakket vervullen binnen een organisatie. Orthopedagogen als Orthopedagoog-Generalist worden op deze wijze volledig de weg geblokkeerd om tot specialist door te kunnen stromen.
- 4) Het uitsluiten van de Orthopedagogen (en Orthopedagoog- Generalist) in de GGZ zorg is zeer onverstandig. Gezien de wachtlijsten in de GGZ zorg zou samenwerken en elkaar aanvullen het doel moeten zijn. De gedachte dat Psychologen voornamelijk of alleen met het individu bezig zijn en Orthopedagogen voornamelijk of alleen met de context is mijns inziens zowel wetenschappelijk als in de praktijk volledig achterhaald. De

beroepenstructuur maakt het niet eenvoudiger maar juist onnodig complex en kan als deze zo uitgevoerd wordt als in het werkveld gevreesd wordt juist leiden tot langere wachtlijsten en leegloop van personeel.

- 5) Tenslotte kan de nieuwe terminologie vanuit de beroepenstructuur het onnodige complex maken, “wie weet nog, wie straks wat kan en mag? “

Alleen wanneer er een duidelijk en goed te verdedigen doel mee wordt bereikt kan ik eventueel een dergelijke wetswijziging volgen. Nu vind ik het doelloos, demotiverend en ook nog eens zeer kosten-inefficiënt. Gebruik de energie en kosten liever voor het doorontwikkelen van inhoudelijk kennis, dat is waar cliënten en verwijzers verreweg het meeste baat bij zullen hebben.

Ik pleit sterk voor meer onderzoek en gesprek, en daarmee dus het vertragen van dit besluit.

Met vriendelijke groeten,

Een Orthopedaag-Generalist