

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Minister Helder
Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag

Leiden 19-2-2024

Betreft: reactie op Wet vereenvoudiging beroepenstructuur psychologische beroepen

Geacht ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport / Geachte mevrouw Helder,

Bij dezen wil ik graag reageren op het wetsvoorstel. Ik denk dat het huidige wetsvoorstel geen passende oplossing is voor het vereenvoudigen van de beroepenstructuur. In de huidige vorm zal dit er niet voor zorgen dat er meer duidelijkheid ontstaat voor de cliënten en verwijzers. Hieronder een aantal punten waarmee ik dit wil onderbouwen.

1. Een groot deel van de beroepen werkzaam in het veld is niet vertegenwoordigd in de werkgroep die zich met dit wetsvoorstel bezig heeft gehouden. Beroepsgroepen als systeemtherapeuten, orthopedagogen, basispsychologen en bijvoorbeeld BIG geregistreerde Orthopedagogen-Generalist worden in de beroepenstructuur niet genoemd. De structuur suggereert dat nu enkel de 2 nieuwe BIG beroepen psychologische zorg kunnen en mogen bieden. Dit doet tekort aan de andere beroepsgroepen die hun eigen mooie en nuttige bijdrage aan het werkveld leveren.
2. (Ortho)Pedagogen zijn, volgens het advies van NIP en NVP, straks niet meer welkom om deel te nemen aan de opleiding tot GZ psycholoog Generalist. En hebben daarmee ook niet meer de mogelijkheid om een specialistenopleiding te doen. Daarmee lijken doorgroeimogelijkheden beperkt te gaan worden voor hen. Terwijl juist ook voor jeugd en gezin zij een toegevoegde waarde zijn, want in hun opleiding het gezinssysteem de basis vormt. Systeemgericht werken is zeer belangrijk voor het werken met jeugd en gezinnen. Psychologische problemen worden vaak veroorzaakt of in standgehouden door hun inbedding in verstoorde systemen.
3. Dit beroepsvoorstel richt zich alleen op de BIG beroepen, dit komt voort vanuit de visie van het NIP dat hulpverleners met een master onvoldoende competent zijn. Hier ben ik het niet mee eens. Ik denk dat de masterpsychologen en masterorthopedagogen een waardevolle toevoeging zijn aan de zorg. Zij kunnen (onder supervisie) veel taken uitvoeren, waardoor de zorg juist minder duur is. Tevens denk ik dat als de postmaster opleiding een directe aansluiting op de master krijgt, deze van minder waarde wordt. Juist door een aantal jaren praktijkervaring te hebben opgedaan kun je meer halen uit een vervolgopleiding en dat komt ten goede aan de kwaliteit. Los van dat de opleidingscapaciteit tot GZpsycholoog onvoldoende is.
4. De samenvoeging van Klinisch Psycholoog en Psychotherapeut en het niet meenemen van andere beroepsgroepen verduidelijkt niet de beroepenstructuur en maakt niet dat cliënten en verwijzers sneller de juiste behandelaar vinden.

Graag wil ik u vragen deze punten mee te nemen in de overweging voor het wetsvoorstel. Het huidige wetsvoorstel is mijns inziens niet passend en sluit vele beroepsgroepen uit.

Met vriendelijke groet,

Drs. Marie-Jose Stunnebrink
Orthopedagoog Generalist en GZ psycholoog.