

Dit wetsvoorstel baart mij zorgen, omdat de 'psychologische zorg' enkel wordt beschreven vanuit de twee nieuwe beroepen, namelijk 'GZ-psycholoog-generalist en klinisch psycholoog'. Hierbij worden andere beroepsgroepen, zoals orthopedagogen, OG'ers, systeemtherapeuten e.d. niet meegenomen, terwijl deze een net zo'n grote en belangrijke rol spelen binnen de psychologische zorg. Er zijn immers niet enkel psychologische beroepen die psychologische zorg bieden. Dit maakt alles alleen maar onduidelijker, want er is juist zo'n mooie diversiteit en variëteit aan andere hulpverleners werkzaam in het veld. Daarnaast lijken doorgroeimogelijkheden beperkt te gaan worden voor o.a. orthopedagogen, zoals ikzelf. Orthopedagogen mogen volgens het advies van NIP en NVP niet meer deelnemen aan de opleiding tot GZ psycholoog generalist en hebben daarmee ook niet meer de mogelijkheid om een specialistenopleiding te doen. Terwijl dit voor jeugd ook van toegevoegde waarde is.

Dit wetsvoorstel biedt niets voor de cliënt of verwijzer. Wat het oewel brengt is ongelijkheid en ontevredenheid in het veld. Het biedt geen vereenvoudiging van de psychologische beroepen, maar een vermindering van de psychologische BIG beroepen.

Daarnaast is het BIG register opgericht vanuit het medisch model, terwijl wij juist af willen van enkel en alleen het medisch model. Met de kentering op dit vlak in de psychologische zorg, lijkt teruggrijpen op het BIG register dan ook niet het antwoord!