

**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**

Minister Helder

Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag

21-12-2024, Nijmegen

Betreft: reactie op **Wet vereenvoudiging beroepenstructuur psychologische beroepen**

Geacht ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport / Geachte mevrouw Helder,

In 2019 is door het ministerie van VWS een opdracht uitgezet om voor cliënten en verwijzers de beroepen die psychologische zorg bieden te verduidelijken (wie doet/kan wat) en daarmee de kwaliteit van verwijzen te verhogen. Er is een SIRM rapport uitgebracht waarin men aangeeft dat er gekeken dient te worden naar de psychologische én pedagogische beroepenstructuur.

Met het huidige wetsvoorstel wordt dit doel geenszins bereikt. De psychologische en pedagogische zorg kent twee basisberoepen (artikel-3 wet BIG): de GZ-psycholoog en de Orthopedagoog-generalist die naast elkaar hoogwaardige zorg bieden aan mensen met geestelijke gezondheidsproblemen. In het huidige wetsvoorstel wordt de beroepenstructuur van uitsluitend psychologische zorg geschetst, zonder enige referentie naar of afstemming met, de pedagogische zorg. Daarmee komt dit wetsvoorstel niet tegemoet aan de beoogde transparantie, samenhang en duurzaamheid van de psychologisch een pedagogische zorg, zoals afgesproken in het Bestuurlijk Akkoord. Wat het wel brengt is ongelijkheid en ontevredenheid in het veld en zorgen onder kundige zorgprofessionals over het bestaansrecht van hun beroep.

Ik zal in een aantal punten uiteenzetten waarom ik tegen het wetsvoorstel ben:

1. Het eveneens BIG artikel 3 beroep Orthopedagoog-Generalist wordt in de beroepenstructuur niet genoemd. De structuur suggereert dat nu enkel de 2 nieuwe BIG beroepen psychologische zorg kunnen en mogen bieden. Terwijl in vacatures vanuit instellingen altijd gevraagd wordt om een GZ-psycholoog of Orthopedagoog-Generalist. Beide beroepen worden gevraagd voor dezelfde functie. Hier wordt in de nieuwe beroepenstructuur volledig aan voorbij gegaan en wordt mijns inziens een grote groep deskundige en gekwalificeerde zorgprofessionals mee tekort gedaan.
2. Het NIP beroept zich erop enkel te focussen op de psychologische beroepenstructuur en geeft aan dat dit los staat van de pedagogische beroepen. In de praktijk is dit echter niet zo. Waar Orthopedagoog-generalisten nu nog enigszins dezelfde kansen kregen als GZ-psychologen door toegang te hebben tot de opleiding tot Psychotherapeut, zal dit wanneer dit wetsvoorstel erdoor komt, niet meer zo zijn. Hiermee wordt een volledige hoog gekwalificeerde groep professionals de kans om zich verder te specialiseren en een bijdrage te leveren aan het oplossen van de tekorten in de geestelijke gezondheidszorg ontnomen. In welk kader draagt dit bij aan de kwaliteit van zorg?
3. Mijn laatste kritische en tevens grootste vraag is hoe het huidige wetsvoorstel zich verhoudt tot de oorspronkelijke opdracht: het verduidelijken van de beroepenstructuur zodat cliënten en verwijzers sneller de juiste behandelaar vinden. Ik zie nergens terugkomen hoe hiermee de kwaliteit van de verwijzing omhoog gaat en vraag me af of het voor cliënten helderder wordt als ik als zorgverlener al niet begrijp wat de meerwaarde is van het opheffen van de term psychotherapeut of het toevoegen van de term "generalist" aan de bestaande term GZ-psycholoog. In hoeverre is de stem van de cliënten (vertegenwoordigd door 2 personen van

MIND in de adviesraad op basis van welk advies dit wetsvoorstel is opgesteld) hoorbaar in een groep met 26 vertegenwoordigers van de beroepsverenigingen en zorgaanbieders?

**Wat zou ik wel graag zien?**

- Teruggave van de opdracht zoals geformuleerd in het bestuurlijk akkoord aan de beroepsverenigingen voor psychologische en pedagogische zorg met het verzoek samen tot een voorstel te komen dat voldoet aan de gemaakte afspraken en aan een herzien voorstel voor een wetswijziging.
- Een voorstel voor een wetswijziging voor een beroepenstructuur conform de gemaakte afspraken in het bestuurlijk akkoord, waarin de twee generalistische basisberoepen GZ-G en OG zijn opgenomen en waarin beiden de mogelijkheid krijgen om zich verder te specialiseren tot Klinisch Psycholoog (specialist).

Met vriendelijke groet,

D.E.M. Hooft-Scholten, MSc.

Orthopedagoog-Generalist