

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

22 februari 2024

Geachte mevrouw Dijkstra,

Graag maak ik gebruik van de mogelijkheid te reageren op de internetconsultatie Wet vereenvoudiging beroepenstructuur psychologische beroepen.

Het wetsvoorstel beoogt de beroepenstructuur van de psychologische beroepen te verduidelijken, zodat patiënten en verwijzers sneller de juiste behandelaar kunnen vinden. Ik herken de noodzaak en ondersteun dit initiatief.

Echter, de wetswijziging zal mijns inziens niet het beoogde effect hebben vanwege een aantal majeure omissies:

1. In de omschrijving van het deskundigheidsgebied (art. 25) ontbreken essentiële onderdelen van de deskundigheidsomschrijving zoals voorgesteld door NIP, de LV POH-GGZ en P3NL.
2. De omschrijving van eerstelijnszorg is achterhaald. De focus ligt hier te zeer op een dichotoom onderscheid tussen 'ziekte' en 'gezondheid', een paradigma waar onvoldoende evidentie voor is gebleken op het gebied van de mentale gezondheid. Op basis van de actuele wetenschappelijke inzichten is er sterke evidentie voor de bio-psycho-sociale benadering van mentaal functioneren. De sociale context, waaronder gezinsrelaties, school/werk, leefomgeving en maatschappij, is van groot belang voor het mentaal functioneren.
3. Het aantal partijen dat onder eerstelijnszorg wordt verstaan is te nauw omschreven, waarschijnlijk mede als gevolg van bovenstaande omissies. Onder meer de POH GGZ en de psycholoog ontbreken.

Ik raad u aan het oorspronkelijke voorstel zoals opgesteld door NIP, de LV POH-GGZ en P3NL mee te nemen in een volgende versie van het wetsvoorstel. Zonder de benodigde aanpassingen is er risico dat de wetswijziging een averechtse werking heeft, doordat een aanzienlijk deel van de nu werkzame professionals niet vertegenwoordigd is in de wet.

Met vriendelijke groet,

Prof. dr. Nanda Rommelse

Radboud Universiteit Nijmegen