

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Minister Dijkstra

Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag

19-2-2024 Dordrecht

Betreft: reactie praktijkopleiders op internetconsultatie **Wet vereenvoudiging beroepenstructuur psychologische beroepen**

Geacht ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport / Geachte mevrouw Dijkstra,

Graag maken wij gebruik van de internetconsultatie om te reageren op de 'vereenvoudiging van de beroepenstructuur'. Tevens willen we ingaan op de ingezonden brief van de hoofdopleiders Kinder- en jeugdpsycholoog NIP op 19 februari jongstleden.

Wij zijn tegen het huidige wetsvoorstel, omdat:

- Er onvoldoende gekeken is of cliënten en verwijzers daadwerkelijk baat bij hebben
- Er een arbeidsmarkt met ongelijke kansen dreigt te ontstaan als ongewenst gevolg van de voorgestelde structuur (verder uitgewerkt in de AMvB). De pedagoog is immers straks niet meer welkom in het register als GZ-psycholoog.
- De beroepenstructuur onvolledig is, en niet inclusief (waar zijn de systeemtherapeuten, seksuologen, IMH-specialisten en bijvoorbeeld de Orthopedagoog-Generalisten?)
- De naam Gezondheidszorgpsycholoog-Generalist alleen maar voor verwarring gaat zorgen naast het al bestaande beroep Orthopedagoog-Generalist (BIG). En het is, zoals gezegd, al ingewikkeld. Waarom onnodig ingewikkelder maken?

De aanvankelijke opdracht van VWS, en ook nog recent van de heer Kuipers (2022), was om een beroepenstructuur te creëren waardoor het makkelijker en overzichtelijker zou zijn voor cliënten en verwijzers om de juiste gekwalificeerde hulpverlener sneller te vinden.

In de brief van mevrouw Bakker (hoofdopleider K&J NIP) van 19-2-2024 gaat het gek genoeg niet over het cliënt (burger) belang. Wij zien in deze wijziging van de wet dit eigenlijk te weinig terug. Als de cliënt er geen baat bij heeft, wie dan wel? Er wordt tevens gezegd dat er veel ruis ontstaat betreffende de plek van de Orthopedagoog-Generalist. Deze mening delen we niet. De Orthopedagoog-Generalist en de GZ psycholoog zijn van oudsher gelijkwaardige beroepen, die complementair aan elkaar zijn. Door de Orthopedagoog-Generalist niet mee te nemen in deze beroepenstructuur ontstaan er ongewilde (en mogelijk ongeplande) negatieve gevolgen. Dit betreft geen ruis, maar harde feiten die soms zelfs al in de praktijk merkbaar zijn. Dit leggen we u graag verder uit in een persoonlijk gesprek. Wij pleiten er dan ook voor om de beroepenstructuur aan te passen.

Als u dan toch overgaat tot een herziening van het BIG register, dan willen we u vragen de Orthopedagoog Generalist als artikel 3 beroep tevens toegang te verlenen tot het artikel 14 beroep van Klinisch Psycholoog (specialist) en als het nog wel blijft bestaan het beroep Psychotherapeut zodat de doorgroeimogelijkheid en kansen op de arbeidsmarkt gelijk blijven.

Wij horen graag uw reactie op onze brief.

Met vriendelijke groet,

M. Mares MSc.

&

R.C.A. Engelsman MSc.

maaike@familysupporters.nl

ruud@familysupporters.nl

Orthopedagoog-Generalist

Orthopedagoog-Generalist / GZ psycholoog