

## Internetconsultatie beroepenstructuur

Geachte Minister van Medische zorg, Beste Mevrouw Dijkstra,

Naar aanleiding van de internet consultatie over de nieuwe beroepenstructuur, is de discussie ontstaan of de ene beroepsgroep t.o.v. de andere de ontwikkeling en de context van een volwassene of kind meer of minder in het beroepsprofiel naar voren zou moeten komen of zelfs een onderscheiden factor is.

Mijns inziens is het zowel voor de beroepen, als in de eerste plaats voor de ontwikkeling van mensen die met deze beroepsgroepen te maken gaan hebben in praktijk, enorm van belang dat alle beroepsgroepen het individu in de context en omgeving bezien, om tot een goed beeld, een goede diagnostische verklaring en een juiste behandeling en een aanpak te komen, die ook effectief gaat zijn voor de cliënt en het systeem. Een probleem heb je nooit alleen en bovendien zijn de kwetsbaarste mensen tweemaal zo afhankelijk van hun omgeving, dan de mensen die niet met de beroepsgroepen van psychologen en orthopedagogen in aanraking komen. Dat de context en de systemische benadering van groot belang is, is steeds meer gemeengoed en een belangrijke ontwikkeling in de vakgebieden van psychiaters, psychotherapeuten tot psychologen en pedagogen. Ofwel volgens mij wordt de discussie niet over de juiste zaken en vanuit de juiste visie gevoerd. Het zou ook een slechte zaak zijn, wanneer de opleidingen vanuit de competentieprofielen juist wel vanuit de visie op ontwikkeling en context mensen gaat opleiding. We zijn juist de beweging aan het maken in deze vakgebieden op van labelen en 'psychiatisering' naar normalisering en ontwikkeling- en context gerichte werkwijze te komen.

In de opleidingen en in praktijk hoor ik, in beide beroepsgroepen van psychologen en orthopedagogen, geen een collega, die content is met de huidige ontwikkelingen en effecten die dit met zich meebrengt. In de eerste plaats voor cliënten en hun systeem en voor de samenwerking in het jeugd-, zorg- en onderwijs domein. Deze samenwerking zou juist gestimuleerd en vergroot moeten worden en deze ontwikkeling heeft tot nu toe alleen geleid tot verwijdering van de beroepsgroepen. Terwijl zij in praktijk juist in samenhang zo belangrijk zijn, dit was/is het mooie aan het opleiden vanuit 2 universitaire opleidingen, (ortho)pedagogiek en psychologie naar gemixte post-masters.

Ik hoop van harte dat deze discussie doet inzien, dat we ver afgedreven zijn van de oorspronkelijke opdracht en doel van VWS, namelijk met elkaar om de tafel gaan om duidelijkheid over de verschillende beroepen te creëren voor cliënten. Mijn inziens zou VWS er goed aan doen de verschillende beroepsgroepen (en dan wellicht de vertegenwoordigers die beide beroepsgroepen overzien en fris en neutraal naar de situatie kunnen kijken), te vragen weer met elkaar in gesprek te gaan. Over de bedoeling van de nieuwe beroepenstructuur en passende oplossingen, hierbij valt te denken aan het samenwerken in praktijk van de beroepsverenigingen, overleggen vanuit de opleidingen van masters en post-masters en het komen tot een overzicht van de pedagogische en psychologische zorg, in hoe dit samengaat en werkt ten einde dit voor cliënten te verhelderen. Hierdoor kunnen de effecten vanuit de bedoeling te bezien en besproken worden om tot een goede en werkbare oplossing te komen, die bijdraagt aan de samenwerking tussen de beroepsgroepen ten dienste van de beste kwaliteit van jeugdzorg, GGZ en onderwijs voor de kwetsbaarste groepen.

Ik hoop met deze reactie een ander licht op de zaak te schijnen en te komen tot gesprekken naar een verbetering t.o.v. de huidige ontwikkelingen.

Hartelijke groeten van,

Drs. B.W.M. van Minderhout

NVO-Orthopedagoog-Generalist (BIG geregistreerd)

Supervisor NIP K&J en NVO-OG

Docent opleidingen NVO-OG en NIP K&J/Schoolpsycholoog en eerder ook in de GZ-opleiding (Post-master opleidingen bij RINO Noord Holland en Radboud Universiteit)

Docent Supervisoren-opleiding (Post-master opleiding bij De Jeugdzorg Academie)