

## **Internetconsultatie**

Aan het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
T.a.v. Minister Dijkstra

De voorgestelde nieuwe beroepenstructuur wil mijns inziens oplossingen bieden voor problemen die in het praktische/klinisch veld niet of nauwelijks bestaan.

Ten eerste:

Al meerdere jaren volgen zowel psychologen als orthopedagogen de huidige GZ-opleiding. Dit is in al die jaren gebeurd naar volle tevredenheid van alle betrokkenen. In het nieuwe voorstel wordt orthopedagogen plots de mogelijkheid ontnomen om de opleiding 'GZ-psycholoog-generalist' te volgen. Er zou hierdoor meer duidelijkheid ontstaan voor cliënten. De beroepstitel orthopedagoog-generalist blijft echter gewoon bestaan, dus er ontstaat niet extra duidelijkheid voor cliënten. Dat is ook niet nodig, want ik ken werkelijk geen enkele cliënt die eventuele onduidelijkheid als een probleem heeft ervaren. Wat dit betreft herken ik geenszins de (blijkbaar problematische) onduidelijkheid die het adviesbureau SiRM meent te constateren, en het is onnodig om orthopedagogen uit te sluiten van de opleiding tot GZ-psycholoog-generalist, het zal alleen maar leiden tot een minder rijke leeromgeving van de resterende psychologen in opleiding.

Terzijde: de strijd die nu gaande is tussen NIP en NVO met betrekking tot de omschrijving van de deskundigheidsgebieden kan al aangeven dat flexibele studietrajecten mogelijk moeten blijven.

Ten tweede:

De psychotherapeuten die niet GZ-geregistreerd zijn, worden plots verplicht om binnen een beperkte termijn alsnog de GZ-registratie te halen om te voorkomen dat ze hun beroepstitel niet meer mogen voeren. Hun therapeutische werk zal door twee jaar verplichte scholing tot GZ-psycholoog-generalist echter niet aan kwaliteit winnen. Deze collega's hebben doorgaans minder affiniteit met traditioneel diagnostisch werken, de extra opleiding zal, heel begrijpelijk, als onnodige ballast ervaren worden.

En welk perspectief wordt geboden aan orthopedagogen en psychiaters die – zonder GZ-registratie – tot nu toe zeer welkom waren in de psychotherapie-opleiding?

Er worden in het nieuwe voorstel in ieder geval ook problemen gecreëerd.

Tot slot nog een opmerking:

Als (toch) gemeend zou worden dat de verschillende vak-, beroeps-, deskundigheidsgebieden waarmee de (geconstrueerde) werkelijkheid tegemoet getreden wordt, logischer, consistent en ingedeeld en omschreven zouden kunnen en moeten worden, dan mogen genoemde ongunstige wijzigingen pas ingaan voor de eerstvolgende eerste jaars studenten orthopedagogiek, en de genoemde categorieën psychotherapeuten moeten hun beroepstitel kunnen blijven voeren tot de pensioengerechtigde leeftijd. Dit omdat de overheid een betrouwbare overheid moet blijven. De spelers mogen niet tijdens de wedstrijd met structureel andere (benadelende) spelregels geconfronteerd worden.