

Ministerie van VWS  
Ministers Helder en Dijkstra  
Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag

Namens: De Psychologische Staven van Arkin, Parnassia Groep

Betreft reactie internetconsultatie: Wet vereenvoudiging beroepenstructuur psychologische beroepen

Utrecht, 22 februari 2024

Geachte Ministers Helder en Dijkstra,

Namens de voorzitters van de medezeggenschapsorganen die de psychologische en pedagogische beroepsgroep binnen een aantal GGZ-instellingen in Nederland vertegenwoordigen, reageren wij op het voorgelegde wetsvoorstel Vereenvoudiging beroepenstructuur psychologische beroepen.

Wij hebben met grote zorg kennisgenomen van het wetsvoorstel. Onze bezwaren gaan over een viertal punten. Wij zullen deze hieronder benoemen en met een advies te komen dat ons inziens tegemoet komt aan de belangen van de beroepsgroepen en meest belangrijk, de grote groep patiënten die wij bedienen. Onze kernboodschap hierbij is dat continuïteit en betaalbaarheid van de zorg door de huidige plannen onder grote druk komen te staan.

### **1. Het laten vervallen van het beroep “psychotherapeut” uit artikel 3**

Door het schrappen van het beroep psychotherapeut uit de wet BIG wordt van een hooggekwalificeerd beroepsbeoefenaar geëist om een aanzienlijke extra opleidingsverplichting aan te gaan, zonder dat objectief en voldoende is aangetoond dat de kwaliteit van het werk op dit moment onvoldoende is. Hoewel wij begrip hebben voor de intenties van de vereenvoudiging van de beroepenstructuur, zijn wij van mening dat in het huidige voorstel onvoldoende oog geweest voor de volgende punten:

- De financiële haalbaarheid van het op grote schaal omscholen van psychotherapeuten naar het nieuwe specialisme KP-PT. De impactanalyse van de SiRM is niet actueel en biedt onvoldoende antwoord op deze vraag.
- De beoordeling of de uitwerking van de vereenvoudiging van de beroepenstructuur ook leidt tot het behalen van de opgave vanuit het IZA: het optimaal inzetten van de beschikbare personele capaciteit.
- De toetsing (bij de achterban en in de maatschappelijke context) of het laten verdwijnen van het beroep psychotherapeut, recht- en doelmatig is voor het beoogde doel van de beroepsverenigingen (recht doen aan het specialistische werk van de

psychotherapeut en het vergemakkelijken en verbeteren van het vinden van passende zorg). Dit blijkt ook uit het feit dat een grote groep psychotherapeuten in de internetconsultatie aangeeft niet achter het voorstel te staan. Zij hebben bewust voor het beroep psychotherapeut gekozen, en hebben geen wens om zich bezig te houden met beleid of wetenschappelijk onderzoek.

**Ons advies** is om de huidige groep psychotherapeuten de mogelijkheid te bieden hun titel te behouden.

## **2. De aanpassing van de beknopte beschrijving deskundigheidsgebied GZ-psycholoog generalist.**

De voorliggende beschrijving in het wetsvoorstel doet geen recht aan het brede kennis- en werkdomein van de gezondheidszorgpsycholoog-generalist. Op dit gebied onderschrijven wij het bezwaar zoals benoemd vanuit het NIP. Daarbij constateren wij ook dat elke poging om te komen tot een uitputtende omschrijving van het kennis- en werkdomein tekortschiet én leidt tot verwarring in de afbakening van de psychologen en pedagogen.

Wij stellen voor om dit probleem te ondervangen door de beschrijving van het nieuwe beroep gezondheidszorgpsycholoog generalist uniform te laten lopen aan andere BIG geregistreerde beroepen, zoals Artikel 19 (artsen): Tot het gebied van deskundigheid van de arts wordt gerekend het verrichten van handelingen op het gebied van de geneeskunst of Artikel 21 (tandartsen): Tot het gebied van deskundigheid van de tandarts wordt gerekend het verrichten van handelingen op het gebied van de tandheelkunst.

**Ons advies** voor de wetswijziging is daarmee als volgt:

### Artikel 24

Om in het desbetreffende register als gezondheidszorgpsycholoog-generalist te kunnen worden ingeschreven, wordt vereist het bezit van een getuigschrift waaruit blijkt dat de betrokkene voldoet aan de daartoe bij algemene maatregel van bestuur gestelde opleidingseisen.

### Artikel 25

Tot het gebied van de deskundigheid van de gezondheidszorgpsycholoog-generalist wordt gerekend het verrichten van (be)handelingen op het gebied van de gezondheidszorgpsychologie.

## **3. De gevolgen van de voorgenomen wetswijziging op de groep orthopedagogen/orthopedagoog-generalist**

Indien deze wet wordt aangenomen, snijdt dit de route af voor de orthopedagogen naar de opleiding tot GZ-psycholoog generalist en voor de orthopedagoog-generalist voor de opleiding tot Klinisch Psycholoog. Dit maakt dat deze beroepsgroep geen gelijke kansen heeft in

doorontwikkeling. In het huidige wetsvoorstel wordt de beroepenstructuur van uitsluitend de psychologische zorg geschetst, zonder enige referentie naar, of afstemming met, de pedagogische zorg. Daarmee komt dit wetsvoorstel niet tegemoet aan de beoogde transparantie, samenhang en duurzaamheid van de psychologische- en pedagogische zorg, zoals afgesproken in het Bestuurlijk Akkoord.

**Ons advies** is in de AMvB voorwaarden op te nemen die orthopedagogen gelijke mogelijkheid biedt tot doorontwikkeling. Daarnaast biedt ons advies bij punt 2 een oplossing tot een verduidelijking van het beroep gezondheidszorg-generalist t.o.v. het beroep orthopedagoog-generalist.

#### 4. De uitwerking en implementatie van de wet

De uitvoering van de in het AMvB op te nemen overgangsregelingen zorgt voor directe en indirecte kosten die drukken op het budget van de GGZ.

- Het wetsvoorstel betekent in de praktijk dat een groep psychotherapeuten zonder BIG registratie (zo'n 1500) zich zowel moet laten bijscholen tot gezondheidszorgpsycholoog generalist als tot Klinisch Psycholoog-psychotherapeut en psychotherapeuten met BIG registratie tot Klinisch Psycholoog. Daarmee worden de psychotherapeuten een aanzienlijk aantal uren uit de zorg worden gehaald, als mede de klinisch psychologen die hen hierin dienen te begeleiden en superviseren. Dit terwijl er momenteel al een groot tekort is aan deze functionarissen.
- Daarbij nemen de salariskosten na de genoemde bijscholing toe.
- Naast de directe kosten menen wij dat er ook onvoorziene gevolgen en kosten zijn indien dit wetsvoorstel doorgang vindt. Wij denken hierbij aan polarisatie tussen de werknemers en afname van werkplezier en vitaliteit wat zou kunnen leiden tot verder vertrek uit de instellingen en uitval uit het werkproces.

**Ons advies** is (zie punt 1) de huidige groep psychotherapeuten hun functie te laten behouden. Bij het opleiden conform een eventuele nieuwe beroepenstructuur zal deze groep langzaam uitfaseren. Dit leidt tot een besparing in opleidingskosten, een langere overgangsfase en minder onvrede op de werkvloer.

Wij hopen dat onze adviezen serieus worden overwogen om zo te komen tot een breder gedragen en meer haalbare invoering van de nieuwe beroepenstructuur.

Met vriendelijke groet,

Psychologische Staf Parnassia Groep (ca 2800 psychologen/ pedagogen werkzaam)

Psychologen Overleg Arkin (ca 650 psychologen/pedagogen werkzaam)