

Geachte minister van medische zorg, Beste mevrouw Dijkstra,

Het wetsvoorstel is ontstaan doordat er meer helderheid over relevante, beschikbare beroepsbeoefenaren voor patiënten, verwijzers en professionals werkzaam binnen de psychologische en pedagogische zorg zou moeten komen. Echter geeft dit wetsvoorstel mijn inziens alleen maar meer onduidelijkheid en ontzettend veel onrust, mede doordat beroepsgroepen als systeemtherapeuten, orthopedagogen, basispsychologen en de BIG geregistreerde Orthopedagogen-Generalist in de beroepenstructuur niet worden genoemd. Een groot deel van de beroepen die in dit werkveld actief zijn, is ook niet vertegenwoordigd in de werkgroep die zich met dit voorstel heeft bezig gehouden. Hierdoor is belangrijke kennis en expertise onbenut gebleven.

De naamswijziging van het BIG artikel-3 beroep GZ-psycholoog naar Gezondheidszorgpsycholoog Generalist leidt tot een naam die zeer sterk lijkt op het aangrenzende artikel-3 BIG beroep orthopedagoog-generalist. Hiermee wordt, zoals eerder benoemd, geen duidelijkheid maar eerder verwarring gecreëerd. Er is in het wetsvoorstel alleen maar ruimte voor de psychologische zorg, zonder enige afstemming met de pedagogische zorg. Dit, terwijl deze zorg juist hand in hand zou moeten gaan om zo goed mogelijke zorg te kunnen bieden, bijvoorbeeld in het geval van jeugdhulp, jeugdggz, gehandicaptenzorg en ouderenzorg.

Verder, en niet minder belangrijk, leidt dit voorstel ertoe dat er grote gevolgen zijn voor de doorontwikkeling van professionals. Orthopedagogen krijgen niet meer de mogelijkheid tot het volgen van de GZ opleiding, en orthopedagogen-generalist hebben geen mogelijkheid meer tot het volgen van een Psychotherapeutenopleiding (deze vervalt) of Klinisch Psychologenopleiding. Dit in een werkveld waar de wachtlijsten de pan uit rijzen en de werkdruk dusdanig hoog is dat veel professionals het werkveld verlaten. Er is verbinding nodig. Samenwerking. Ruimte voor opleiding. Waardering voor de inzet en het werk dat de professionals met zowel de psychologische als de pedagogische achtergronden leveren.

Dit wetsvoorstel is er nog niet doorheen, maar nu heeft het al voor veel onrust en splitsing gezorgd.

Ik zou dan ook van harte een paar aanbevelingen willen doen.

- Geef de beroepsverenigingen voor psychologische en pedagogische zorg de opdracht gezamenlijk te komen tot een voorstel voor een samenhangende, duurzame en transparante beroepenstructuur voor psychologische én pedagogische zorg.

- Ga in de wetswijziging uit van een beroepenstructuur waarin de twee generalistische basisberoepen GZ-psycholoog en Orthopedagoog-Generalist opgenomen zijn, ze elkaar raken, complementair zijn en zich van elkaar onderscheiden, aangevuld met de mogelijkheid tot een specialisme, beschikbaar voor beide beroepen.

Met vriendelijke groet,

M. Schaefers

Orthopedagoog-generalist BIG / IMH-specialist DAIMH

Supervisor voor NVO en NIP