

Aan het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
T.a.v. de Ministers Helder en Dijkstra
Parnassusplein 5 2511 VX DEN HAAG

Betreft reactie internetconsultatie: Wet vereenvoudiging beroepenstructuur psychologische beroepen

Amersfoort, 25 februari 2024

Geachte Ministers Helder en Dijkstra,

Bij deze reageer ik graag op het wetsvoorstel 'vereenvoudiging beroepenstructuur psychologische beroepen' en wil mijn zorgen en bezwaar kenbaar maken. Het doel van de wetswijziging, namelijk vereenvoudiging de zorg, en uiteindelijk het dienen van het belang van de client/patiënt, wordt mijn inziens volledig voorbij gestreefd. Het huidige wetsvoorstel heeft grote gevolgen voor individuele en persoonlijke situatie van orthopedagogen, psychotherapeuten, psychiater-psychotherapeuten en naar mijn verwachting ook grote gevolgen voor de continuïteit, kwaliteit en beschikbaarheid van de psychologische zorg. Dit in een zorglandschap wat reeds wordt overheerst door lange wachtlijsten, oplopende zwaarte van problematiek, personeelstekorten en hoge werkdruk.

Orthopedagogen, of psychologen die oorspronkelijk zijn opgeleid als orthopedagoog, zullen uitgesloten zijn van deelname aan de GZ-opleiding, waar de instroom momenteel zo'n 20% orthopedagoog is. De opleiding tot Orthopedagoog-Generalist is hier lang niet altijd een logische of überhaupt realistische vervanging voor, de rol orthopedagoog-Generalist is ook nog geenszins gelijk aan die van de huidige GZ-psycholoog (straks -generalist). Daarbij zijn zij ook uitgesloten om zich verder te bekwamen tot psychotherapeut dan wel klinisch psycholoog. Het geeft ongelijkheid t.o.v. de collega's afgestudeerd met een master klinische psychologie, nu de regels van het spel plots worden veranderd, en jarenlange carrières op een doodlopende weg belanden zonder zicht op een overgangsregeling. En: deze collega's zijn hard nodig! In het voorstel meer mag meer aandacht en concrete uitwerking zijn voor de pedagogische zorg, in samenhang met de psychologische zorg. Zo wordt deze groep in de beschrijving bij deze consultatie niet eens genoemd. Hierbij is het belangrijk gelijke mogelijkheden te behouden voor reeds afgestudeerde en werkende orthopedagogen met betrekking tot scholing en verdere ontwikkeling, door het vrij houden van de toegang tot de GZ-opleiding en opleiding tot klinisch psycholoog.

Een ander punt waar ik grote bezwaren tegen heb is het ontnemen van de BIG-registratie van psychotherapeuten. Hiermee worden specialistische collega's met een gedegen opleiding, jarenlange ervaring en expertise als het ware gediskwalificeerd. Ook zij zijn hard nodig, met de huidige druk op de zorg is het bizar dat zij kostbare, tijdrovende en bovendien onnodige jarenlange bijscholing zouden moeten volgen om het werk wat ze nu (goed!) doen weer te mogen uitvoeren. Het veld kan deze veranderingen niet dragen, als toch dezelfde en zelfs meer zorg geleverd moet worden. Er is hierbij een grote kans dat collega's ontmoedigd raken, stoppen met werken, kansen in een ander werkveld gaan beproeven of met vervroegd pensioen gaan. De clienten zullen uiteindelijk de dupe zijn. De gevolgen van het wetsvoorstel staan niet in verhouding tot het beoogde doel en dienen de belangen van patiënten/clienten allerminst. Een vereenvoudiging is een mooi streven, echter mag hier veel meer tijd voor worden uitgetrokken. Een goede start is de nieuwe lichter psychologen en orthopedagogen op te leiden volgens de gewenste situatie qua beroepenstructuur.

Met vriendelijke groet,

Lauren Wetsteijn
Psycholoog met een master-opleiding orthopedagogiek