



Kamer Van Koophandel en Nijverheid Bonaire
Kaya Amsterdam 23
Bonaire

Kralendijk, 10 mei 2017

Aan het Ministerie van Financien
via www.internetconsultatie.nl

Onderwerp: Depositogarantiestelling BES-eilanden

Ons kenmerk: KvK Dir-15

Geachte heer, mevrouw,

Onlangs heeft de Kamer van Koophandel en Nijverheid Bonaire (hierna: KvK) een bijeenkomst, georganiseerd door De Nederlandse Bank (DNB), hier op Bonaire bijgewoond die in het teken stond van het nog op te richten Depositogarantiefonds (DGS). In dit overleg is een presentatie gegeven over de reikwijdte en de achtergronden van de regeling. Tevens is naar voren gekomen dat er een consultatie mogelijk is, waarbij iedereen haar inbreng kan geven. Via deze brief wil de KvK graag haar inbreng kenbaar maken.

Feiten en reikwijdte van de regeling

Tijdens het overleg met DNB is er een lange discussie geweest over bepaalde gegevens die in de draft-regeling zijn opgenomen. Met name ging het over een tweetal zaken: op welke feiten zijn de bepalingen gebaseerd en waarom is er een verschil met Europees Nederland qua aanpak?

De omvang van de op te stellen bepaling is voorlopig bepaald op 6000 USD per depositohouder. Op de vraag hoe tot dit bedrag was gekomen werden twee antwoorden gegeven:

1. Het is een omzetting van het bedrag dat oorspronkelijk in Antilliaanse Guldens (NAF) is bepaald, namelijk 10.000 NAF;
2. Er is een aanname gemaakt dat deze 6000 USD ongeveer 80% van de uitstaande deposito's dekt.

Ad 1. Omzetting van de 10.000 NAF

Het land De Nederlandse Antillen is in 2010 uiteengevallen, daarmee het pad openend voor het ontstaan van de BES-eilanden. Daarop is, voor wat betreft de BES-eilanden, afscheid genomen van de NAF als betaalmiddel en is men overgegaan op de Amerikaanse Dollar (USD).

Wanneer we in dit voorbeeld te horen krijgen dat het bedrag voor de DGS een afgeleide is van een bedrag in NAF, dan betekent dit in onze ogen, dat dit bedrag al vele jaren geleden is bepaald, op basis van de gegevens die toen golden. Dat is in onze ogen vreemd te noemen, zeker gezien de vele jaren die daarna zijn verstreken, inclusief de economische ontwikkelingen. Nu nog je gegevens baseren op data van tenminste 7 jaar geleden is in onze ogen niet de juiste manier van handelen. Als het goed is moeten deze cijfers toch voorhanden liggen bij de desbetreffende banken. Waarom wordt er niet gebruik gemaakt van de huidige cijfers, afgezet tegen bijvoorbeeld een tijdspad van 1 of 2 jaar om een gemiddelde te krijgen? Dan zijn de cijfers duidelijk en te verantwoorden.

Ad 2. Dekkingsgraad van 80%

Er wordt aangegeven dat er een aanname is gemaakt dat de som van 6000 USD een dekkingsgraad van 80% oplevert. Met name het feit dat het een aanname betreft maakt het in onze ogen vaag. Wederom dringt de KvK aan op een feitelijke onderbouwing. Verder is het vreemd dat er wordt gekozen voor een dekkingsgraad van 80%; dit terwijl er in Europees Nederland van een percentage van 90% wordt uitgegaan. Waarom is er hier een verschil in percentage? Dat is in onze ogen niet verkoopbaar. Het uiteindelijke bedrag kan en mag lager zijn, maar het percentage dient toch hetzelfde te zijn?

Voorstel

Graag zouden wij voor willen stellen om de hoogte van de garantie te bepalen aan de hand van daadwerkelijke feitelijke data van nu. Daarnaast dient er uit te worden gegaan van een regeling met een dekkingsgraad van 90%, precies hetzelfde als dat geldt voor het Europees deel van Nederland. Het bedrag kan misschien veel lager uitvallen dan de 100.000 Euro die er in Europees Nederland geldt, dat doet niet terzake. Het feit dat de percentages met elkaar overeen komen is essentieel voor de geloofwaardigheid van dit stelsel. Eventueel kan hier natuurlijk naartoe gegroeid worden, in de loop van een aantal jaren. Dit om te voorkomen dat de markt nog niet klaar is voor een implementering van het volledige bedrag. Dat kan onderzocht worden in onze ogen.

Een duidelijk en transparant voorstel op basis van gelijke behandeling (voor gelijke gevallen) is in onze ogen niet alleen rechtvaardig, maar in dit geval ook essentieel. Mede naar aanleiding van de resultaten uit het evaluatierapport van Commissie Spies is dit als heikel punt van de afgelopen vijf jaar aangegeven. Met deze regeling is er een mooie kans om te laten zien dat er gelijke behandeling voor gelijke gevallen bestaat. Dit zal de bevolking van Bonaire zeker als een groot compliment beschouwen!

Tot slot

Mochten er nog vragen en/of opmerkingen zijn van uw kant dan horen wij die graag. Uiteraard bieden wij u onze hulp op voorhand aan bij eventuele acties die hier op het eiland uitgezet dienen te worden.

Wij vertrouwen erop u voldoende te hebben geïnformeerd en kijken uit naar uw eventuele reactie.

Met vriendelijke groet,

Namens het voltallig bestuur van KvK

A handwritten signature in blue ink is written over a circular official stamp. The stamp contains the text 'CHAMBER OF COMMERCE AND INDUSTRY', 'KAMER VAN KOOPHANDEL EN NIJVERHEID', 'CAMARA DE COMERCIO E INDUSTRIA', and 'BONAIRE' around a central star symbol.

D.V. ter Burg
Secretaris KvK